

# BOLETÍN ESTADÍSTICO ELECTRÓNICO ECCI - 2016

ISSN: 2357 -6405



## ***Directivas Institucionales***

Lic. Luz López de Soler

### ***Presidenta Consejo Superior***

Msc. Fernando Arturo Soler López

### ***Rector***

Msc. Paola Soler López

### ***Directora Financiera***

Dr. Fernando Arturo Soler Jr.

### ***Vicerrector General***

Msc. María Lucero Soler López

### ***Vicerrectora Administrativa***

Msc. Emeterio Cruz

### ***Vicerrector de Investigación***

Msc. Víctor Romero

### ***Vicerrector Académico***

Msc. Luisa Hincapié Rozo

### ***Secretaria General***

Dr. Julio Alberto Perea

### ***Dirección de Posgrados***

Msc. Jorge Puerto

### ***Dirección de la VEAD***

## ***Decanaturas***

Msc. Alejandro Moreno

### ***Decano de la Facultad de Ingeniería***

Msc. Haroldo Puertas

### ***Decana de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas***

Msc. Cristian González

### ***Director de Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales e Internacionales***

## ***Comité Editorial***

Msc. María Lucero Soler López

Esp. William Castiblanco Vargas

Msc. Jairo Jamith Palacios Rozo

Ing. Yecid Rodríguez Santana

# CONTENIDO

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	<b>9</b>
<b>OBJETIVO GENERAL</b> .....	<b>10</b>
LOS INDICADORES.....	10
LAS TENDENCIAS .....	10
CIFRAS .....	10
<b>1. GENERALIDADES DE LA INSTITUCIÓN</b> .....	<b>11</b>
1.1 MISIÓN.....	11
1.2 VISIÓN.....	11
1.3 ESTRUCTURA ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD .....	11
<b>2. CIFRAS E INDICADORES ESTRATÉGICOS</b> .....	<b>13</b>
2.1 QS UNIVERSITY RANKINGS .....	13
<b>3. CALIDAD Y DIFERENCIACIÓN</b> .....	<b>15</b>
3.1 OFERTA DE PROGRAMAS ACADÉMICOS QUE CUMPLAN CON ESTÁNDARES NACIONALES .....	15
<b>4. PRESENCIA DE LA FLEXIBILIDAD, ELECTIVIDAD Y LA INTERDISCIPLINARIEDAD</b> .....	<b>18</b>
4.1 TRANSFERENCIAS INTERNAS .....	18
4.2 ESTUDIANTES QUE SE ENCUENTRAN CURSANDO DOBLE PROGRAMA .....	20
4.3 ESTUDIANTES CON MÁS DE UN TÍTULO DE PREGRADO .....	22
4.4 DESEMPEÑO ACADÉMICO EN PREGRADO Y POSGRADO .....	23
4.4.1 DISTRIBUCIÓN DE CRÉDITOS CURSADOS EN EL 2016-2 .....	24
4.5 PROMEDIO ACADÉMICO ACUMULADO SEGÚN PROGRAMA DE PREGRADO (2012 – 2016) .....	25
4.5.1 DISTRIBUCIÓN ACADÉMICA DEL PROMEDIO ACUMULADO DE LOS ESTUDIANTES EN EL PERIODO 2016-2 .....	26
<b>5. ESTUDIANTES</b> .....	<b>28</b>
5.1 EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL .....	28
5.2 TENDENCIA DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL POR NIVEL DE FORMACIÓN.....	29
5.3 ESTUDIANTES GRADUADOS .....	30
5.4 APOYOS OFRECIDOS A LOS ESTUDIANTES .....	31
5.5 BENEFICIOS OTORGADOS A LOS ESTUDIANTES POR SU RENDIMIENTO ACADÉMICO.....	32
<b>6. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ESTADO</b> .....	<b>34</b>
6.1 GENERALIDADES .....	34
6.2 PRUEBAS SABER PRO .....	34
6.2.1 Competencias genéricas.....	34
6.2.2 Análisis por grupos de referencia .....	35
6.2.3 Competencias ciudadanas.....	35
6.2.3.1 Comunicación escrita .....	36
6.2.3.2 Lectura crítica.....	37
6.2.3.3 Razonamiento cuantitativo.....	37
6.2.3.4 inglés .....	38

6.3 PRUEBAS SABER TÉCNICO Y TECNOLÓGICO – T&T .....	39
6.3.1 Competencias genéricas.....	39
6.3.1.1 Competencias ciudadanas.....	39
6.3.1.2 Comunicación escrita .....	40
6.3.1.3 Lectura crítica.....	41
6.3.1.4 Razonamiento cuantitativo.....	41
6.3.1.5 inglés .....	42
<b>7. DOCENCIA.....</b>	<b>44</b>
7.1 CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LA PLANTA DOCENTE .....	44
7.2 CARACTERIZACIÓN DE LA PLANTA PROFESORAL .....	45
7.3 CARACTERIZACIÓN DE LA PLANTA DOCENTE EN EL PERIODO 2017-1 .....	46
7.3.1 CARACTERIZACIÓN EXCLUSIVA DE LOS DOCENTES DE PLANTA.....	48
7.3.2 DEDICACIÓN DOCENTE DE PLANTA DE ACUERDO A LAS LABORES SUSTANTIVAS .....	51
7.3.3 CARACTERIZACIÓN DOCENTE DE ACUERDO AL GÉNERO Y ESTADO CIVIL .....	51
<b>8. INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>54</b>
8.1 PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES EN LOS DIFERENTES GRUPOS DE INVESTIGACIÓN .....	54
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN .....	54
PROFESORES .....	54
ESTUDIANTES .....	54
8.2 PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN SEMILLEROS, GRUPOS DE INVESTIGACIÓN .....	55
8.3 ACTIVIDADES ACADÉMICAS .....	56
<b>9. IMPACTO Y PRESENCIA EN EL ENTORNO .....</b>	<b>59</b>
9.1 PRÁCTICAS EMPRESARIALES .....	59
9.2 MOVILIDAD ESTUDIANTIL .....	59
9.3 PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS Y ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN .....	60
9.4 RECONOCIMIENTOS INSTITUCIONALES .....	61
9.5 PARTICIPACIÓN ACTIVA EN REDES U ORGANISMOS .....	62
9.6 CONVENIOS ACTIVOS DE INTERCAMBIO.....	63
9.7 PROFESORES O EXPERTOS VISITANTES .....	63
9.8 PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA EN ACTIVIDADES DE COOPERACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL CON PROGRAMAS NACIONALES E INTERNACIONALES .....	64
<b>10. EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA .....</b>	<b>67</b>
10.1 PREGRADOS.....	67
10.2 SERVICIOS DE LA VICERRECTORÍA A LA MODALIDAD PRESENCIAL Y VIRTUAL.....	68
10.2.1 Estadísticas de aprobación – pérdida – ausentismo en aula virtual .....	69
10.2.2 ESTRATEGIA DE APOYO A LA PERMANENCIA .....	70
10.2.3 Servicios de atención virtual.....	70
10.3 RELACIÓN DE ESTUDIANTES INSCRITOS EN ASIGNATURAS VIRTUALES EN EL 2017 .....	71
10.4 INNOVACIÓN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN.....	72
10.5 ESCUELA DE FORMACIÓN DE TUTORES .....	74
10.6 ENCUNTROS MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL MEN.....	75
10.7 PARTICIPACIÓN EN EVENTOS.....	76

<b>11. BIENESTAR Y PROYECCIÓN COMUNITARIA .....</b>	<b>79</b>
11.1 ATENCIÓN A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA .....	79
11.2 DEPORTES .....	79
11.3 SERVICIOS DE SALUD.....	81
11.4 PERSONAL.....	82
<b>12. CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN.....</b>	<b>84</b>
12.1 SERVICIOS E INVERSIONES REALIZADOS POR EL CENTRO .....	84

## ÍNDICES DE TABLAS

Tabla 1 Resultados de la clasificación Universidad ECCI por QS University Rankings .....	13
Tabla 2 Programas con registro calificado otorgado por MEN. Sede Bogotá D.C. ....	15
Tabla 3 Programas con registro calificado otorgado por MEN. Sede Medellín .....	16
Tabla 4 Transferencias internas entre programas de pregrado 2013 – 2016-2.....	18
Tabla 5 Transferencias internas entre programas de pregrado 2016-2.....	19
Tabla 6 Estudiantes que se encuentran cursando doble programa (2010-2016).....	20
Tabla 7 Estudiantes que están cursando doble programa 2016-2 .....	21
Tabla 8 Títulos otorgados a estudiantes que se gradúan de más de un programa de pregrado (2008 – 2016-2)22	
Tabla 9 Promedio de créditos cursados por estudiante por semestre según programa académico .....	23
Tabla 10 Distribución de créditos cursados en el 2016-2 .....	24
Tabla 11 Promedio Académico ponderado en una escala de 1.0 a 5.0 acumulado de los programas académi. 25	
Tabla 12 Promedio acumulado de los programas académicos en el periodo 2016-2 .....	26
Tabla 13 Histórico de la población estudiantil del nivel tecnológico 2010-2016 .....	29
Tabla 14 Histórico de la población estudiantil del nivel profesional universitario 2010-2016 .....	29
Tabla 15 Histórico de la población estudiantil del nivel de Posgrados 2011- 2016 .....	30
Tabla 16 Apoyos ofrecidos a los estudiantes 2008 – 2016.....	31
Tabla 17 Relación de estudiantes que presentaron la prueba.....	34
Tabla 18 Programas académicos relacionados con los grupos de referencia.....	35
Tabla 19 Promedio de las competencias ciudadanas por grupo de referencia - Saber Pro.....	35
Tabla 20 Comunicación escrita 2016 .....	36
Tabla 21. Lectura Crítica 2016 .....	37
Tabla 22. Razonamiento cuantitativo 2016 .....	37
Tabla 23. Inglés 2016 .....	38
Tabla 24 Relación de estudiantes que presentaron la prueba.....	39
Tabla 25 Promedio de las competencias ciudadanas por grupo de referencia .....	39
Tabla 26 Resultados promedios por grupo de referencia .....	40
Tabla 27 Resultados promedios por grupo de referencia .....	41
Tabla 28 Resultados promedios por grupo de referencia .....	41
Tabla 29 Resultados promedios por grupo de referencia .....	42
Tabla 30 Caracterización docente según su dedicación 2010 – 2017-1 .....	44
Tabla 31 Relación del número de estudiante / Docente .....	45
Tabla 32 Caracterización docente según su dedicación 2017-1 .....	46
Tabla 33. Caracterización docente por el nivel de formación 2017-1 .....	47
Tabla 34. Caracterización docente por su escalafón .....	48
Tabla 35. Caracterización docente de planta según su dedicación .....	48
Tabla 36. Caracterización docente de planta por su nivel de formación .....	49
Tabla 37. Caracterización docente de planta por el tipo de contrato .....	50
Tabla 38. Caracterización de acuerdo al escalafón docente .....	50
Tabla 39. Caracterización docente de acuerdo a las labores sustantivas de la Educación Superior.....	51
Tabla 40. Caracterización por género de los docentes .....	52
Tabla 41. Caracterización docente de acuerdo al estado civil .....	52
Tabla 42. Participación de los docentes y estudiantes en las líneas de investigación .....	54
Tabla 43. Profesores visitantes 2010-2016 .....	63
Tabla 44. Participación en intercambios de profesores .....	64
Tabla 45 Estudiantes inscritos en plataforma .....	67
Tabla 46 Estudiantes matriculados en materias virtuales .....	67
Tabla 47 Totales de asignaturas- docentes - modalidad, aulas virtuales .....	68
Tabla 48 Aulas virtuales como apoyo a la presencialidad .....	68
Tabla 49. Materias virtuales 100% .....	69
Tabla 50 Número de aulas virtuales como estrategia de apoyo a la permanencia .....	70
Tabla 51. Acciones de apoyo a las coordinaciones de programa.....	70
Tabla 52. Gestión Zopim chat 2017-II .....	70

Tabla 53. Docentes graduados del Diplomado en Escritura de Contenidos Académicos.....	75
Tabla 54. Atención a la comunidad universitaria 2011 – 2016 .....	79
Tabla 55. Comunidad inscrita en las diferentes actividades deportivas 2011-2016 .....	80
Tabla 56. Participación en torneos internos .....	80
Tabla 57. Participación en los diferentes torneos deportivos externos 2011-2016 .....	80
Tabla 58. Comunidad universitaria atendida por el servicio médico 2011 – 2016.....	81
Tabla 59. Servicios médicos específicos 2014-1 a 2016-2.....	82
Tabla 60. Colecciones biblio-ilustración (2011-2016) .....	84
Tabla 61. Inversión en subscripciones a bases de datos (2013 – 2016).....	84
Tabla 62. Préstamo de referencias biblio-ilustración 2011-2016 .....	85
Tabla 63. Consulta a base de datos .....	85

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

<i>Ilustración 1. Estructura académica y administrativa de la universidad</i>	11
<i>Ilustración 2. Comportamiento de la población estudiantil matriculada 2005-2016</i>	28
<i>Ilustración 3. Comportamiento de la población estudiantil por nivel de formación 2010-2016-2</i>	28
<i>Ilustración 4. Comportamiento de la población estudiantil graduada 2010-2016</i>	30
<i>Ilustración 5. Distribución de la población estudiantil graduada 2010-2016</i>	31
<i>Ilustración 6. Apoyos ofrecidos a los estudiantes 2008 – 2016</i>	32
<i>Ilustración 7. Medallas de Honor Leidy Lisbeth Martínez por nivel de formación</i>	32
<i>Ilustración 8. Comportamiento de las competencias ciudadanas</i>	35
<i>Ilustración 9. Resultados en las competencias ciudadanas 2016</i>	36
<i>Ilustración 10. Comunicación escrita 2016</i>	36
<i>Ilustración 11. Lectura Crítica 2016</i>	37
<i>Ilustración 12. Razonamiento cuantitativo 2016</i>	38
<i>Ilustración 13. inglés 2016</i>	38
<i>Ilustración 14. Comportamiento de las competencias ciudadanas presentados</i>	39
<i>Ilustración 15. Resultados de las competencias ciudadanas</i>	40
<i>Ilustración 16. Resultados promedios por grupo de referencia</i>	40
<i>Ilustración 17. Resultados promedios por grupo de referencia</i>	41
<i>Ilustración 18. Resultados promedios por grupo de referencia</i>	42
<i>Ilustración 19. Resultados promedios por grupo de referencia</i>	42
<i>Ilustración 20. Caracterización docente según su dedicación 2010 – 2017-1</i>	45
<i>Ilustración 21. Relación del número de estudiante / docente</i>	46
<i>Ilustración 22. Participación de docentes y estudiantes en grupos de investigación</i>	54
<i>Ilustración 23. Participación de docentes y estudiantes en grupos de investigación</i>	55
<i>Ilustración 24. Participación de estudiantes en monitorías, auxiliares, semilleros y</i>	55
<i>Ilustración 25. Participación de estudiantes en semilleros 2003 – 2015</i>	56
<i>Ilustración 26 Semilleros de investigación en diferentes áreas disciplinares 2003 – 2015</i>	56
<i>Ilustración 27. Actividades académicas</i>	57
<i>Ilustración 28. Prácticas empresariales realizadas por los estudiantes 2011-2016</i>	59
<i>Ilustración 29 Movilidad estudiantil 2011-2016</i>	59
<i>Ilustración 30. Participación de la comunidad académica en proyectos y actividades</i>	60
<i>Ilustración 31. Participación de los docentes, estudiantes, comunidad y administrativos</i>	60
<i>Ilustración 32. Reconocimientos Institucionales 2010-2016</i>	61
<i>Ilustración 33. Reconocimientos por entidades 2010-2016-1</i>	61
<i>Ilustración 34. Participación Institucional en redes u organismos</i>	62
<i>Ilustración 35. Participación de acuerdo a la cobertura 2010-2016</i>	62
<i>Ilustración 36. Relación por el tipo de convenio 2010-2016</i>	63
<i>Ilustración 37. Profesores visitantes en la Universidad 2010 – 2016</i>	64
<i>Ilustración 38 Participación en intercambios en docencia, investigación y proyección</i>	65
<i>Ilustración 39. Profesores y estudiantes con participación en intercambios 2010 – 2016</i>	65
<i>Ilustración 40. Totales de asignaturas- docentes - modalidad, aulas virtuales</i>	68
<i>Ilustración 41. Aprobación – pérdida – ausentismo en aula virtual 2017-2</i>	69
<i>Ilustración 42 Número de estudiantes por asignaturas virtuales 2017-I y 2017-2</i>	71
<i>Ilustración 43. Número de estudiantes inscritos por materia 2017-2</i>	72
<i>Ilustración 44. Modelo de Producción</i>	73
<i>Ilustración 45. Modelo de Producción</i>	73
<i>Ilustración 46. Conversatorio</i>	76
<i>Ilustración 47 XVII Encuentro Internacional Virtual Educa</i>	76
<i>Ilustración 48. El Salón</i>	77
<i>Ilustración 49. Fotos del 5to encuentro</i>	77
<i>Ilustración 50. Participación en los diferentes torneos deportivos externos 2009-2016</i>	81
<i>Ilustración 51. Grupo de profesionales de la unidad. 2011 - 2016</i>	82
<i>Ilustración 52. Servicio de préstamo bibliotecario a la comunidad académica</i>	85
<i>Ilustración 53. Consulta a base de datos</i>	86



## PRESENTACIÓN

El Boletín Estadístico de la Universidad ECCI evidencia la evolución de los procesos institucionales por medio de cifras, indicadores, resultados y estadísticas durante los últimos cinco años y de forma particular lo concerniente al periodo 2016 con relación a los ejes sustantivos de la educación superior; la docencia, la investigación, la proyección social y la visualización internacional.

Este boletín está dirigido a toda la comunidad de la Universidad ECCI, a las entidades de educación superior y aquellas con actividades diversas interesadas en conocer la información aquí consignada.

Se agradece a las unidades institucionales que aportaron en el proceso de suministro de la información para la elaboración de este boletín, al cual se puede acceder de forma electrónica en la dirección:

***<https://www.ecci.edu.co/es/Bogota/boletines-estadisticos-1325>***

## OBJETIVO GENERAL

Evidenciar la evolución de los procesos, indicadores, tendencias y cifras institucionales de la ECCI a través del tiempo desde los cuatro ejes de la educación superior; la docencia, la investigación, la proyección social y la visualización internacional.

### **Los Indicadores**

Los indicadores, evidencian la fortaleza educativa de la institución. Son fundamentales en lo relativo a docencia, investigación, proyección social y visualización internacional. Se puede afirmar entonces, que es imposible visualizar la gestión de una institución universitaria sin el soporte de una gran cantidad de indicadores.

### **Las tendencias**

Permite identificar el comportamiento a través del tiempo de los aspectos relevantes respecto a los ejes sustantivos en los que se encuentra soportada la Institución.

### **Cifras**

Muestra el estado de algún tipo de indicador y permite compararlo en el tiempo.



# CIFRAS E INDICADORES ESTRATÉGICOS




## 2. CIFRAS E INDICADORES ESTRATÉGICOS

### 2.1 QS UNIVERSITY RANKINGS

En la sexta edición de los QS World University Rankings para América Latina 2016, 53 instituciones del País clasificaron entre las 450 más prestigiosas de Latinoamérica. Para llegar a sus conclusiones la consultora QS incorpora mediciones de variables como: reputación académica y de empleadores, criterio medido por la percepción de toda la comunidad académica: investigadores, docentes, conferencistas, tanto nacionales como internacionales mediante encuestas, reputación desde la perspectiva de los empleadores; relación entre estudiantes y profesores; publicación y citación de artículos; profesores con PhD e impacto en la Web. Adicionalmente, QS tiene en cuenta los grupos que se encuentran categorizados en Colciencias, así como su producción de artículos científicos indexados en SCOPUS entre el año 2011 y el 2015 y la cantidad de citación de estos artículos tanto nacional como internacional en los últimos seis años.

En la Tabla 1 se encuentra el resultado comparativo de cada una de las variables tenidas en cuenta por QS para la Universidad ECCI con respecto a Latinoamérica para los años 2015 y 2016. La posición a nivel Colombia mejoró al pasar del puesto 49 en el año 2015 al 43 en el 2016

**Tabla 1** Resultados de la clasificación Universidad ECCI por QS University Rankings



Universidad ECCI	Academic Reputation	Employer Reputation	Faculty Student	Citation per paper	Faculty staff with Ph.D	Web Impat
2015	201+	201+	201+	201+	201+	201+
2016	150+	150+	201+	201+	201+	168
2017	151+	151+	201+	201+	201+	201

**Fuente:** QS University Rankings: Latin America 2017



# CALIDAD Y DIFERENCIACIÓN



### 3. CALIDAD Y DIFERENCIACIÓN

#### 3.1 OFERTA DE PROGRAMAS ACADÉMICOS QUE CUMPLAN CON ESTÁNDARES NACIONALES

En el nivel tecnológico existen 18 programas, en el nivel profesional universitario hay 17, en posgrados existen 9 especializaciones y dos maestrías que cuentan con registro calificado otorgado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).

Tabla 2 Programas con registro calificado otorgado por MEN. Sede Bogotá D.C.

Nivel	Programa	Fecha de resolución	Resolución	SNIES	Vigencia (años)	Fecha vencimiento	Año																	
							2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023				
Maest	Gerencia de Tecnologías de la Inform y Comunicación	01/06/2016	10660	105598	7	01/06/2023																		
	Maestría en Ingeniería	20/09/2016	18445	105843	7	20/09/2023																		
Especialización	Gerencia de Mantenimiento	09/09/2010	7939	19215	7	08/09/2017																		
	Producción y Logística Internacional	07/03/2012	2411	19213	7	06/03/2019																		
	Gerencia de Ingeniería Hospitalaria	03/06/2010	4400	19220	7	20/06/2017																		
	Gerencia de la Seguridad y Salud en el Trabajo	24/01/2014	989	103070	7	24/01/2021																		
	Gerencia de la Seguridad y Salud en el Trabajo. (virtual)	11/09/2014	14876	103756	7	10/09/2021																		
	Educación para la Sostenibilidad Ambiental	03/10/2014	16269	103774	7	02/10/2021																		
	Innovación docente mediada por TIC	27/07/2015	11329	104791	7	27/07/2022																		
Profesional Universitario	Enfermería (Currículo Integrado)	25/01/2011	350	90992	7	24/01/2018																		
	Ingeniería Mecatrónica	16/10/2013	14525	102854	7	16/10/2020																		
	Ingeniería Electrónica	22/11/2010	10254	20026	7	21/11/2017																		
	Ingeniería Ambiental	22/11/2010	10251	20074	7	21/11/2017																		
	Ingeniería Biomédica	29/04/2011	3564	20047	7	29/04/2018																		
	Ingeniería de Plásticos	08/10/2013	13885	52100	7	08/10/2020																		
	Ingeniería Mecánica	11/05/2011	3865	20447	7	10/05/2018																		
	Ingeniería Industrial	29/04/2011	3563	20390	7	29/04/2018																		
	Ingeniería de Sistemas	06/04/2011	2824	20029	7	06/04/2018																		
	Profesional en Lenguas Modernas	14/05/2015	6865	52994	7	24/07/2022																		
	Mercadeo y Publicidad	30/04/2015	5741	53409	7	10/05/2022																		
	Contaduría Pública	27/09/2010	8539	18989	7	27/09/2017																		
	Diseño de Modas	15/11/2013	16224	52264	7	15/11/2020																		
	Comercio Internacional	16/10/2012	13118	17908	7	16/10/2019																		
Estadística	10/09/2014	14683	103713	7	09/09/2021																			
Profesional en Gastronomía	10/02/2016	2428	105315	7	10/02/2023																			
Derecho	03/08/2016	5828	105761	7	03/08/2023																			
Tecnológico	Tecnología en Desarrollo Informático	06/04/2011	2756	91234	7	06/04/2018																		
	Tecnología en Procesamiento de Plásticos	29/10/2013	15195	102860	7	29/10/2020																		
	Tecnología en Automatización y Robótica Industrial	16/10/2013	14531	102855	7	16/10/2020																		
	Tecnología en Gestión de Procesos Industriales	29/04/2011	3562	91283	7	29/04/2018																		
	Tecnología en Electromedicina	29/04/2011	3565	91284	7	29/04/2018																		
	Tecnología en Mecánica Automotriz	11/05/2011	3866	91320	7	11/05/2018																		
	Tecnología en Mecánica Industrial (Terminal)	16/11/2010	9905	90878	7	16/11/2017																		
	Tecnología en Mecánica Industrial (Propedéutica)	11/05/2011	3867	91319	7	11/05/2018																		
	Tecnología en Desarrollo Ambiental	26/11/2010	10401	90916	7	26/11/2017																		
	Tecnología en Soporte de Telecomunicaciones	22/11/2010	10252	90892	7	22/11/2017																		
	Tecnología en Electrónica Industrial	22/11/2010	10253	90893	7	22/11/2017																		
	Tecnología en Gestión Contable	27/09/2010	8538	90847	7	27/09/2017																		
	Tecnología en Gestión de Comercio Exterior	16/10/2012	13142	102044	7	16/10/2019																		
	Tecnología en Creación y Producción de Moda	15/11/2013	16223	102905	7	15/11/2020																		
Tecnología en Mercadeo y Diseño Publicitario	09/01/2015	626	104386	7	08/01/2022																			
Tecnología en Gestión Gastronómica	10/02/2016	2429	105316	7	10/02/2023																			

Fuente: Dirección de Acreditación

La sede Medellín cuenta con cuatro (4) programas en el nivel profesional, tres en el tecnológico y cuatro en el técnico, todos ellos cuentan con registro calificado otorgado por el Ministerio de Educación Nacional (MEN).

**Tabla 3** Programas con registro calificado otorgado por MEN. Sede Medellín

Nivel	Programa	Fecha de resolución	Resolución	SNIES	Vigencia (años)	Fecha vencimiento	Año																
							2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023			
Profesional	Lenguas Modernas	06/07/2015	9749	104667	7	06/07/2022																	
	Comercio Internacional	30/09/2015	16111	104995	7	30/09/2022																	
	Ingeniería Industrial	18/02/2016	3090	105379	7	18/02/2023																	
	Ingeniería Mecatrónica	01/06/2016	10699	105651	7	01/06/2023																	
Tecnológico	Tecnología en Gestión del Comercio Exterior	30/09/2015	16110	104994	7	30/09/2022																	
	Tecnología en Gestión de Procesos Industriales	18/02/2016	3091	105389	7	18/02/2023																	
	Automatización y Robótica Industrial	01/06/2016	10698	105652	7	01/06/2023																	
Técnico	Comercio Exterior y Negocios Internacionales	11/09/2012	11024	101939	7	11/09/2019																	
	Técnica Profesional en Mecánica Automotriz	09/08/2012	9238	101866	7	09/08/2019																	
	Técnica Profesional en Desarrollo Empresarial	28/08/2012	10242	101890	7	28/08/2019																	
	Técnica Profesional en Electrónica Industrial	28/08/2012	10241	101889	7	28/08/2019																	

Fuente: Dirección de Acreditación



# FLEXIBILIDAD, ELECTIVIDAD E INTERDISCIPLINARIEDAD



## 4. PRESENCIA DE LA FLEXIBILIDAD, ELECTIVIDAD Y LA INTERDISCIPLINARIEDAD

### 4.1 TRANSFERENCIAS INTERNAS

Las transferencias internas realizadas entre los programas de pregrado durante los periodos 2013 al 2016 se muestran en la tabla 4. Durante el último semestre el programa de Gestión de Comercio Exterior, Desarrollo Informático y Mercadeo y Diseño Publicitario son los programas en los cuales llegan la mayor cantidad neta de estudiantes (estudiantes que ingresan al programa menos los estudiantes que realizan transferencia hacia otros programas).

**Tabla 4** Transferencias internas entre programas de pregrado 2013 – 2016-2

Programas	2013-1			2013-2			2014-1			2014-2			2015-1			2015-2			2016-1			2016-2		
	Ingresan	Salen	Neto	Ingresan	Salen	Neto	Ingresan	Salen	Neto	Ingresan	Salen	Neto	Ingresan	Salen	Neto	Ingresan	Salen	Neto	Ingresan	Salen	Neto	Ingresan	Salen	Neto
**Gerencia de la SST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	-1
**Gerencia de Hospitalaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Ingeniería Industrial	0	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-1	0	1	-1	0	1	-1	
Ingeniería de Plásticos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeniería Ambiental	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-1	
Ingeniería Biomédica	0	0	0	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	-1	1	1	0	0	1	-1	1	1	0
Ingeniería de Sistemas	0	2	-2	0	0	0	0	1	-1	0	0	0	0	1	-1	0	0	0	0	0	0	1	-1	
Ingeniería Mecánica	0	0	0	0	1	-1	0	0	0	0	3	-3	0	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeniería Mecatrónica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingeniería Electrónica	0	1	-1	1	2	-1	0	4	-4	0	1	-1	0	2	-2	0	2	-2	0	1	-1	0	0	0
Contaduría Pública	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-1	0	0	0	0	1	-1	
Comercio Internacional	0	0	0	0	0	0	0	1	-1	0	0	0	0	0	0	1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Mercadeo y Publicidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	-1	
Diseño de Modas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lenguas Modernas	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8	0	5	2	3	10	5	5	2	6	-4	5	6	-1	
Enfermería	0	0	0	0	0	0	0	1	-1	0	1	-1	0	1	-1	1	1	0	3	1	2	2	0	2
Estadística	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0
Procesos Industriales	16	8	8	8	8	0	17	10	7	14	9	5	20	12	8	27	12	15	14	16	-2	12	21	-9
Procesa. de Plásticos	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	3	-3	0	1	-1	3	1	2	0	0	0	2	0	2
Desarrollo Ambiental	2	0	2	2	0	2	2	3	-1	4	4	0	4	3	1	5	9	-4	8	11	-3	7	8	-1
Electro medicina	1	5	-4	0	0	0	4	3	1	4	3	1	3	7	-4	1	3	-2	5	8	-3	4	4	0
Desarrollo Informático	2	2	0	7	5	2	9	4	5	4	7	-3	13	5	8	6	9	-3	14	6	8	16	7	9
Mecánica Industrial	5	4	1	2	5	-3	4	12	-8	1	11	-10	7	9	-2	5	19	-14	9	5	4	9	9	0
Mecánica Automotriz	5	6	-1	0	3	-3	2	9	-7	6	6	0	12	14	-2	17	14	3	15	18	-3	14	16	-2
Soporte en Telecom.	1	6	-5	0	5	-5	5	4	1	0	4	-4	2	3	-1	5	4	1	4	4	0	2	5	-3
Electrónica Industrial	5	5	0	0	4	-4	1	12	-11	2	6	-4	2	6	-4	3	14	-11	6	11	-5	8	10	-2
Gestión Contable	0	0	0	0	2	-2	2	0	2	6	6	0	3	1	2	5	5	0	3	0	3	2	0	2
Gestión de Comercio Ext.	1	2	-1	12	2	10	5	1	4	6	2	4	9	3	6	12	4	8	12	3	9	14	1	13
Mercadeo Diseño Publici	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0	11	16	1	15	13	3	10	12	4	8	
Mercadeo y Publicidad	3	0	3	3	0	3	4	2	2	12	0	12	0	3	-3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Diseño de Modas con E. I.	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lenguas Modernas	2	2	0	5	7	5	4	5	-1	0	0	0	9	-9	0	4	-4	0	3	-3	0	2	-2	
Diseño de Modas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	3	1	2	3	2	1	4	2	2	0	1	-1
Automatización y Robótica	0	0	0	0	0	0	11	0	11	6	0	6	10	3	7	6	5	1	7	10	-3	5	12	-7
Gestión Gastronómica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Desarrollo Empresarial													0	1	-1	0	3	-3	0	1	-1	0	2	-2
Plásticos													0	2	-2	0	1	-1	0	0	0	0	0	0
Electro medicina													0	0	0	2	-2	0	2	-2	0	0	0	0
Ciencias de la Computación													0	1	-1	0	0	0	1	-1	0	0	0	0
Mecánica Industrial													0	1	-1	0	1	-1	0	2	-2	0	0	0
Mecánica Automotriz													0	3	-3	0	2	-2	0	2	-2	0	2	-2
Electrónica Industrial													0	1	-1	0	0	0	1	-1	0	1	-1	

Fuente: Secretaría General

Para el segundo semestre de 2016 los programas de Tecnología en Procesos Industriales, Mecánica Automotriz y Automatización y Robótica son los que más han realizado transferencias internas (origen) con un 42% del total, de igual forma fueron estos dos programas junto con Tecnología de Desarrollo Informático, Gestión de Comercio Exterior y Mecánica Automotriz los que más recibieron estudiantes con un 38%.

**Tabla 5** Transferencias internas entre programas de pregrado 2016-2

Programas	Programa destino (2016-2)																	Total						
	**Gerencia de I. Hospitalaria	Ingeniería Biomédica	Ingeniería Electrónica	Comercio Internacional	Lenguas Modernas	Enfermería	*Gestión de Procesos Industriales	* Procesamiento de Plásticos	* Desarrollo Ambiental	* Electromedicina	*Desarrollo Informático	*Mecánica Industrial	*Mecánica Automotriz	*Soporte de Telecomunicaciones	*Electrónica Industrial	*Gestión Contable	*Gestión de Comercio Exterior			*Mercadeo y Diseño Publicitario	*Creación y Producción de Moda	*Automatización y Robótica	*Gestión Gastronómica	
**Gerencia de la SST	1																						1	1%
Ingeniería Industrial								1															1	1%
Ingeniería Mecatrónica																							0	0%
Ingeniería Ambiental						1																	1	1%
Ingeniería Biomédica														1									1	1%
Ingeniería de Sistemas						1																	1	1%
Ingeniería Mecánica																							0	0%
Ingeniería Electrónica																							0	0%
Contaduría Pública																				1			1	1%
Comercio Internacional																							0	0%
Mercadeo y Publicidad																					1		1	1%
Diseño de Modas																							0	0%
Ingeniería Mecatrónica																							0	0%
Lenguas Modernas						1											4	1					6	5%
*Procesos Industriales					1		1	1		5	2	2		2	1	3	2			1			21	18%
*Procesamiento de Plásticos																							0	0%
*Desarrollo Ambiental		1			1	1			1							1	3						8	7%
*Electromedicina						1		1				2											4	3%
*Desarrollo Informático						1	1		1							1	2					1	7	6%
*Mecánica Industrial					1	2	1	2				1				1					1		9	8%
*Mecánica Automotriz						3	1		4	4				2		1	1						16	14%
*Soporte de Telecomunic.										2				3									5	4%
*Electrónica Industrial						1		3	2		2	1									1		10	8%
*Comercio Exterior																				1			1	1%
*Mercadeo y Diseño Public.					2										1		1						4	3%
*Creación y Produc. Moda						1																	1	1%
*Automatización y Robótica						1				2	7					2							12	10%
TP. Electrónica Industrial								1															1	1%
TP. Lenguas Modernas																1	1						2	2%
TP. Desarrollo Empresarial									1												1		2	2%
TP. Mecánica Automotriz											1		1										2	2%
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>118</b>		
	1%	1%	0%	0%	4%	2%	10%	2%	6%	3%	14%	8%	12%	2%	7%	2%	12%	10%	0%	4%	2%			

\*Tecnología

Fuente: Secretaría General

#### 4.2 ESTUDIANTES QUE SE ENCUENTRAN CURSANDO DOBLE PROGRAMA

En la tabla 6 se observa durante los últimos seis años el comportamiento de los estudiantes que han realizado doble programa en los distintos niveles de formación.

**Tabla 6** Estudiantes que se encuentran cursando doble programa (2010-2016)

Programas	2010			2011			2012			2013			2014			2015			2016			
	I sem	II sem	Neto	I sem	II sem	Neto	I sem	II sem	Neto	I sem	II sem	Neto	I sem	II sem	Neto	I sem	II sem	Neto	I sem	II sem	Neto	
Esp. Producción y Logística								1	1													
Ingeniería Industrial	2		2	2		2				1	1	1	1	2								
Ingeniería Ambiental	1		1		2	2																
Ingeniería Biomédica	3		3				1		1				1	1								
Ingeniería de Sistemas	1		1					1	1													
Ingeniería Mecánica	2		2																			
Ingeniería Electrónica	2		2	1		1	3		3													
Contaduría Pública																						
Comercio Internacional				1		1																
Mercadeo y Publicidad																						
Diseño de Modas				1		1																
Lenguas Modernas				1		1							1	1	1		1	1	1		1	1
Gestión de Procesos Industriales							1	1	2	2	2	4	5	3	8	1	3	4	5	3	8	
Procesamientos de Plásticos													1	1	2					1	1	
Desarrollo Ambiental																1	1	2	1		1	
Electromedicina										1		1				1	2	3	1		1	
Desarrollo Informático							2	1	3		1	1								2	2	
Mecánica Industrial							1	1	2		3	3	1	4	5	3	2	5	3		3	
Mecánica Automotriz								2	2	1	2	3	1		1	2	3	5	4	1	5	
Soporte de Telecomunicaciones								1	1		1	1	1		1							
Automatización y Robótica Indus.																1	2	3		1	1	
Electrónica Industrial				1	1	2	1	2	3	1		1					1	1		1	1	
Gestión Contable																1		1				
Gestión de Comercio Exterior								1	1		2	2	1	1	2		1	1		1	1	
Diseño de Modas con E.I.											1	1	1		1							
Desarrollo Empresarial	1	1	2	2		2																
Ciencias de la Computación				1		1																
Sistemas	1		1	1		1																
Mecánica Industrial	2	2	4	2	3	5																
Mecánica Automotriz	3	11	14	7	1	8	1		1													
Soporte de Telecomunicaciones				1	1	2	1		1													

Fuente: Secretaría General

Para el segundo semestre del 2016 el programa que cuenta con mayor número de estudiantes que se encuentran cursando doble programa es Tecnología en Gestión de Procesos Industriales como se muestra en la tabla 7.

**Tabla 7** Estudiantes que están cursando doble programa 2016-2

Programas	Segundo Programa																Total									
	Ingeniería Industrial	Ingeniería de Plásticos	Ingeniería Ambiental	Ingeniería Biomédica	Ingeniería de Sistemas	Ingeniería Mecánica	Ingeniería Electrónica	Contaduría Pública	Comercio Internacional	Mercadeo y Publicidad	Diseño de Modas	Lenguas Modernas	Enfermería	*Gestión de Procesos Ind.	*Procesamiento de	*Desarrollo Ambiental		*Electromedicina	*Desarrollo Informático	*Mecánica Industrial	*Mecánica Automotriz	*Soporte de Teleco.	*Electrónica Industrial	*Gestión Contable	*Gestión de Comercio Ext.	
Ingeniería Industrial																									0	
Ingeniería de Plásticos																										0
Ingeniería Ambiental																										0
Ingeniería Biomédica																										0
Ingeniería de Sistemas																										0
Ingeniería Mecánica																										0
Ingeniería Electrónica																										0
Contaduría Pública																										0
Comercio Internacional																										0
Mercadeo y Publicidad																										0
Diseño de Modas																										0
Lenguas Modernas																										0
Enfermería																										0
*Gestión de Procesos Ind.						1											1					1				3
*Procesamiento de Plásticos	1																									1
*Desarrollo Ambiental																										0
*Electromedicina																										0
*Desarrollo Informático																										0
*Mecánica Industrial																										0
*Mecánica Automotriz													1													1
*Soporte de Teleco.																										0
*Electrónica Industrial																								1		1
*Gestión Contable																										0
*Gestión de Comercio Ext.							1																			1
Automatización y Robótica I.																									1	1
*Mercadeo y Diseño P.																										0
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	

\*Tecnología

Fuente: Secretaría General



### 4.3 ESTUDIANTES CON MÁS DE UN TÍTULO DE PREGRADO

La tabla 8 muestra las combinaciones de los títulos otorgados a estudiantes de pregrado, siendo los programas de Técnico en Comercio Exterior y Desarrollo Empresarial como programa principal y Tecnología en Gestión de Comercio Exterior y Gestión de Procesos Industriales como segundo programa; tienen el 61% de los estudiantes que se gradúan de más de un programa de pregrado. Le sigue el programa de Técnico profesional en Electromedicina como programa principal y Tecnología en Electromedicina como segundo programa con un 9% de participación.

**Tabla 8** Títulos otorgados a estudiantes que se gradúan de más de un programa de pregrado (2008 – 2016-2)

PROGRAMAS	Segundo Programa																									
	Contaduría Pública	Ingeniería Ambiental	Ingeniería Biomédica	Ingeniería de Sistemas	Ingeniería de Plásticos	Ingeniería Industrial	Ingeniería Electrónica	Ingeniería Mecánica	**Desarrollo Ambiental	**Desarrollo Informático	**Electromedicina	**Electrónica Industrial	**Gestión Contable	**Gestión de Comercio Exterior	**Gestión de Procesos Ind.	**Mecánica Automotriz			**Mecánica Industrial	**Soporte de Telecom.	**Procesamiento de Plásticos	***Comercio Exterior y N.I.	***Electrónica Industrial	***Lenguas Modernas		
Contaduría Pública																								0	0%	
Ingeniería Ambiental																									0	0%
Ingeniería Biomédica																									0	0%
Ingeniería de Sistemas																									0	0%
Ingeniería de Plásticos																									0	0%
Ingeniería Industrial																									0	0%
Ingeniería Electrónica																									0	0%
Ingeniería Mecánica																									0	0%
Comercio Interna.						1																			1	1%
**Desarrollo Ambiental																									0	0%
**Electrónica Industrial											1							7							8	6%
**Gestión Contable																									0	0%
**Gestión de Comercio E.																								1	1	1%
**Gestión de Procesos																	1		1						2	1%
**Soporte de Telecom.											2													1	3	2%
***Comercio Exterior														48											48	35 %
***Desarrollo Ambiental									2																2	1%
***Desarrollo Empresarial															33							2			35	26 %
***Electromedicina										13															13	9%
***Electrónica Industrial											1														1	1%
***Gestión Contable												1													1	1%
***Mecánica Automotriz																5									5	4%
***Mecánica Industrial																	1								1	1%
***Sistemas										13															13	9%
***Telecomunicaciones											1							1						1	3	2%
	0	0	0	0	0	1	0	0	2	13	13	5	1	48	33	5	2	8	1	2	2	1		137		
	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	9%	9%	4%	1%	35%	24%	4%	1%	6%	1%	1%	1%	1%				

\*\*\*Técnico \*\*Tecnología \*Especialización

Fuente: Secretaría General

#### 4.4 DESEMPEÑO ACADÉMICO EN PREGRADO Y POSGRADO

Para el periodo comprendido entre 2013 y 2016 se muestra el comportamiento de la carga académica de los estudiantes medida en créditos cursados al finalizar cada semestre de sus correspondientes programas académicos.

**Tabla 9** Promedio de créditos cursados por estudiante por semestre según programa académico

Programas Académicos	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
*Automatización Industrial	14	14	10	14	14	13	13	10
*Gerencia en Ingeniería Hospitalaria	14	14	14	13	14	13	13	14
*Gerencia de Mantenimiento	14	14	14	14	14	14	14	12
*Producción y Logística Internacional	14	14	14	13	13	12	13	12
*Telecomunicaciones Inalámbricas	14	12	14	13	14	14	13	14
*Gerencia de la seguridad y Salud en el trabajo			14	14	14	13	14	12
*Gerencia Seguridad y Salud en el trabajo (virtual)					14	14	13	13
Ingeniería Mecatrónica			17	17	16	15	14	15
Ingeniería Industrial	17	18	18	18	18	18	18	18
Ingeniería de Plásticos	23	16	16	16	15	14	13	14
Ingeniería Ambiental	16	16	16	17	17	17	17	16
Ingeniería Biomédica	15	15	15	15	15	15	14	14
Ingeniería de Sistemas	16	16	16	15	15	15	14	15
Ingeniería Mecánica	14	15	15	15	15	15	14	14
Ingeniería Electrónica	14	14	14	14	14	14	13	13
Profesional en Contaduría Pública	16	15	15	15	15	15	15	15
Profesional en Comercio Internacional	16	16	16	17	17	16	16	16
Profesional en Mercadeo y Publicidad	16	17	16	16	15	12	14	14
Profesional en Diseño de Modas	16	17	16	16	17	17	18	17
Profesional en Lenguas Modernas	15	15	14	14	15	15	14	17
Enfermería	19	18	18	19	19	18	19	19
Pregrado en Lenguas Modernas				16	17	16	16	17
Profesional en Estadística					17	16	15	16
**Gestión de Procesos Industriales	18	18	18	17	17	17	17	17
**Procesamiento de Plásticos			19	17	17	17	16	16
**Desarrollo Ambiental	18	18	18	17	18	18	18	17
**Electromedicina	17	16	16	16	16	16	16	16
**Desarrollo Informático	16	16	16	15	16	16	15	16
**Mecánica Industrial	14	16	15	14	15	15	14	14
**Mecánica Automotriz	14	16	15	15	15	15	14	15
**Soporte de Telecomunicaciones	15	19	15	14	14	15	14	15
**Electrónica Industrial	15	16	15	15	15	15	15	15
**Gestión Contable	18	17	17	16	16	16	15	17
**Automatización y Robótica			17	16	16	17	16	16
**Creación y Producción de Moda			17	16	16	16	16	16
**Gestión de Comercio Exterior		18	18	17	16	17	16	17
**Gestión Gastronómica								17
**Mercadeo y Diseño Publicitario					16	16	15	16
***Lenguas Modernas	15	15	15	15	15	15	14	13
***Mecánica Automotriz (Medellín)			17	17	16	18	16	17
**Gestión de Comercio Exterior (Medellín)							19	17
**Gestión de Procesos Industriales (Medellín)								16
Profesional en Lenguas Modernas (Medellín)							18	18

\*Especialización \*\*Tecnología \*\*\*Técnico

**Fuente:** Secretaría General

#### 4.4.1 Distribución de créditos cursados en el 2016-2

En la tabla 10 se presenta la distribución porcentual de los créditos cursados por los estudiantes para el segundo semestre de 2016. El 75% de la población finalizó el semestre con una carga igual o superior a 15 créditos.

**Tabla 10** Distribución de créditos cursados en el 2016-2

	Programas Académicos	Menor a 5	Mayor o igual a 5 y menor a 9	Mayor o igual a 9 y menor a 12	Mayor o igual a 12 y menor a 15	Mayor o igual a 15 y menor a 18	Mayor o igual a 18 y menor a 20	Mayor a 20
Especialización	Automatización Industrial	33%	0%	0%	67%	0%	0%	0%
	Gerencia en Ingeniería Hospitalaria	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
	Gerencia de Mantenimiento	7%	17%	1%	75%	0%	0%	0%
	Producción y Logística Internacional	0%	22%	0%	78%	0%	0%	0%
	Telecomunicaciones Inalámbricas	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
	Gerencia Seguridad y Salud en el Trab	7%	9%	0%	83%	1%	0%	0%
	Gerencia Seguridad y Salud Trab. (virt)	3%	6%	1%	89%	1%	0%	0%
Profesional	Ingeniería Mecatrónica	2%	3%	14%	17%	19%	41%	4%
	Ingeniería Industrial	2%	4%	6%	8%	7%	9%	65%
	Ingeniería de Plásticos	7%	11%	11%	25%	21%	18%	7%
	Ingeniería Ambiental	4%	6%	8%	9%	10%	54%	9%
	Ingeniería Biomédica	7%	11%	15%	15%	17%	32%	3%
	Ingeniería de Sistemas	3%	8%	9%	11%	32%	35%	1%
	Ingeniería Mecánica	5%	9%	18%	17%	18%	32%	0%
	Ingeniería Electrónica	9%	10%	16%	19%	34%	12%	0%
	Contaduría Pública	2%	3%	6%	22%	55%	12%	0%
	Comercio Internacional	4%	5%	5%	6%	8%	69%	4%
	Mercadeo y Publicidad	4%	7%	8%	20%	49%	11%	0%
	Diseño de Modas	2%	1%	4%	5%	6%	76%	6%
	Lenguas Modernas	0%	0%	0%	0%	75%	25%	0%
	Pregrado en Lenguas Modernas	1%	2%	4%	5%	18%	68%	1%
	Enfermería	2%	3%	5%	4%	7%	10%	70%
	Estadística	0%	5%	0%	20%	75%	0%	0%
Lenguas Modernas (Medellín)	0%	0%	0%	2%	2%	97%	0%	
Tecnológico	Gestión de Procesos Industriales	3%	6%	7%	10%	9%	12%	54%
	Procesamiento de Plásticos	3%	3%	5%	11%	21%	55%	3%
	Desarrollo Ambiental	2%	4%	4%	6%	11%	55%	17%
	Electromedicina	2%	6%	12%	8%	16%	41%	17%
	Desarrollo Informático	3%	5%	6%	10%	27%	46%	3%
	Mecánica Industrial	5%	8%	13%	15%	29%	26%	4%
	Mecánica Automotriz	4%	8%	12%	15%	30%	26%	5%
	Soporte de Telecomunicaciones	3%	8%	8%	14%	17%	48%	3%
	Electrónica Industrial	5%	7%	11%	15%	18%	41%	4%
	Gestión Contable	1%	6%	10%	5%	8%	57%	12%
	Automatización y Robótica	1%	2%	11%	14%	17%	52%	4%
	Creación y Producción de Moda	4%	7%	7%	6%	11%	63%	2%
	Gestión de Comercio Exterior	3%	5%	10%	3%	6%	66%	6%
	Gestión Gastronómica	0%	0%	0%	0%	96%	4%	0%
	Mercadeo y Diseño Publicitario	3%	5%	9%	10%	16%	54%	2%
Técnico	Mecánica Automotriz (Medellín)	6%	0%	0%	2%	50%	30%	12%
	Gestión de Comercio Exterior (Medellín)	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
	Gestión de Procesos Industriales (Medellín)	0%	0%	0%	25%	50%	25%	0%

Fuente: Secretaría General



#### 4.5 PROMEDIO ACADÉMICO ACUMULADO SEGÚN PROGRAMA DE PREGRADO (2012 – 2016)

En la tabla 11 se encuentra la información del promedio acumulado de los programas académicos de la Universidad por semestre entre el periodo 2012 y 2016

**Tabla 11** Promedio Académico ponderado en una escala de 1.0 a 5.0 acumulado de los programas académicos

Programas		2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
Especialización	Automatización Industrial			4,33	4,3	4,13	4,14	4,22	4,45	3,70	4,44
	Gerencia Seguridad y Salud en el Trabajo					3,92	4,16	4,18	4,23	4,35	4,19
	Gerencia de Mantenimiento			4,02	4,16	4,15	3,98	3,69	4,16	4,01	4,00
	Gerencia en Ingeniería Hospitalaria			4,08	3,82	3,95	3,38	4,04	4,27	4,39	4,14
	Producción y Logística Internacional			4,29	4,18	4,07	3,98	4,17	4,25	4,10	3,64
	Telecomunicaciones Inalámbricas			4	4,13	4,01	4,01	4,39	4,27	4,07	4,23
	Gerencia Seguridad y Salud Trabajo (Vir)							4,13	3,94	4,15	4,11
Profesional	Ingeniería Mecatrónica					3,9	3,61	3,75	3,41	3,50	3,62
	Ingeniería Industrial			3,76	3,81	3,73	3,81	3,72	3,75	3,72	3,70
	Ingeniería de Plásticos	3,26	2,85	4,04	3,84	3,66	3,29	3,70	3,68	3,14	3,33
	Ingeniería Ambiental	3,91	3,83	3,84	3,82	3,76	3,52	3,6	3,59	3,46	3,58
	Ingeniería Biomédica	3,67	3,81	3,72	3,74	3,82	3,51	3,46	3,44	3,36	3,44
	Ingeniería de Sistemas	3,88	3,96	3,9	3,83	3,78	3,59	3,64	3,63	3,61	3,66
	Ingeniería Mecánica	3,38	3,65	3,62	3,6	3,56	3,49	3,26	3,36	3,33	3,34
	Ingeniería Electrónica	3,56	3,48	3,51	3,55	3,53	3,42	3,4	3,42	3,33	3,35
	Contaduría Pública	3,96	3,97	3,93	3,89	3,94	3,94	3,75	3,7	3,69	3,76
	Comercio Internacional	3,88	3,93	3,9	3,93	3,86	3,78	3,68	3,63	3,64	3,59
	Mercadeo y Publicidad	3,82	3,98	3,92	4,02	3,88	3,9	3,9	3,76	3,79	3,84
	Diseño de Modas	4	4	3,99	4,09	4,21	4,23	4,08	4,16	4,15	3,93
	Lenguas Modernas	3,89	3,98	3,84	3,76	3,74	3,74	3,81	4,17	3,89	4,00
	Enfermería	3,61	3,66	3,7	3,63	3,54	3,51	3,41	3,44	3,46	3,45
	Profesional en Estadística							3,6	2,97	3,93	3,57
Lenguas Modernas						3,62	3,7	3,65	3,68	3,65	
Lenguas Modernas (Medellín)									3,87	3,74	
Tecnología	Gestión de Procesos Industriales	3,28	3,3	3,42	3,44	3,36	3,13	3,14	3,15	3,20	3,17
	Tecnología de Plásticos	3,59	3,33	3,27	3,25	3,28	3,03	3,33	3,45	2,20	2,13
	Desarrollo Ambiental	3,55	3,36	3,44	3,4	3,33	3,11	3,14	3,12	3,17	3,16
	Electromedicina	3,26	3,09	3,3	3,33	3,29	2,88	3,01	2,96	2,99	3,02
	Desarrollo Informático	3,27	3,24	3,41	3,48	3,44	3,13	3,23	3,15	3,25	3,31
	Mecánica Industrial	3,18	3,12	3,42	3,48	3,39	2,99	2,97	3,07	2,93	3,10
	Mecánica Automotriz	3,03	3	3,16	3,2	3,21	2,83	2,84	2,87	2,79	2,84
	Soporte de Telecomunicaciones	3,13	3,09	3,08	3,24	3,24	3,02	3	3,04	3,02	3,13
	Electrónica Industrial	2,97	3,16	3,01	3,21	3,16	2,91	2,95	2,89	2,90	2,97
	Gestión Contable	3,58	3,66	3,7	3,68	3,66	3,2	3,37	3,41	3,34	3,54
	Procesamiento de Plásticos					3,39	3,31	3,35	3,34	3,27	3,38
	Gestión de Comercio Exterior			3,55	3,52	3,54	3,58	3,24	3,51	3,53	3,47
	Gestión Gastronómica										3,47
	Automatización y Robótica Industrial						3,09	3,33	3,21	3,19	3,20
	Creación y Producción de Moda						3,76	3,82	3,87	3,89	3,90
	Mercadeo y Diseño Publicitario							3,64	3,53	3,43	3,52
	Técnico	Lenguas Modernas	3,68	3,85	3,83	3,83	3,78	3,48	3,51	3,68	3,77
Mecánica Automotriz (Medellín)						3,43	3,77	3,33	3,27	3,51	3,23
Gestión de Comercio Exterior (Medellín)										1,96	3,67
Gestión de Procesos Industriales (Medellín)											3,34

Fuente: Secretaría General

#### 4.5.1 Distribución académica del promedio acumulado de los estudiantes en el periodo 2016-2

En la tabla 12 se aprecia la distribución del promedio acumulado de los estudiantes de pregrado y posgrado al finalizar el segundo semestre de 2016. El 49% de los estudiantes de posgrado finalizaron el semestre con un promedio acumulado entre 4,2 y 4,5, mientras que el restante 51% finalizaron con un promedio mayor o igual a 4,5. Respecto a los profesionales; el 18% de los estudiantes finalizó el semestre con un promedio acumulado entre 3,3 y 3,6 un 22% con promedio entre 3,6 y 3,9, un 19% con un promedio acumulado entre 3,9 y 4,2, un 11% con un promedio acumulado entre 4,2 y 4,5% y un 4% con promedio acumulado mayor a 4,5.

**Tabla 12** Promedio acumulado de los programas académicos en el periodo 2016-2

Programas Académicos		Menor a 3,0	Mayor o igual a 3,0 y menor a 3,3	Mayor o igual a 3,3 y menor a 3,6	Mayor o igual a 3,6 y menor a 3,9	Mayor o igual a 3,9 y menor a 4,2	Mayor o igual a 4,2 y menor a 4,5	Mayor o igual a 4,5
Especialización	Automatización Industrial	0%	0%	0%	0%	0%	67%	33%
	Gerencia en Ingeniería Hospitalaria	0%	0%	0%	0%	58%	33%	8%
	Gerencia de Mantenimiento	6%	4%	1%	2%	14%	43%	30%
	Producción y Logística Internacional	16%	0%	0%	0%	8%	49%	27%
	Telecomunicaciones Inalámbricas	0%	8%	0%	0%	8%	58%	25%
	Gerencia de la seguridad y Salud en el trabajo	5%	0%	0%	0%	8%	52%	35%
Gerencia Seguridad y Salud en el Trabajo (virtual)	7%	0%	1%	1%	9%	41%	41%	
Profesional	Ingeniería Mecatrónica	10%	6%	16%	31%	26%	10%	1%
	Ingeniería Industrial	7%	6%	15%	27%	29%	15%	2%
	Ingeniería de Plásticos	18%	11%	21%	21%	21%	7%	0%
	Ingeniería Ambiental	9%	7%	20%	31%	23%	7%	2%
	Ingeniería Biomédica	13%	14%	25%	22%	16%	10%	1%
	Ingeniería de Sistemas	9%	6%	14%	28%	26%	14%	2%
	Ingeniería Mecánica	16%	11%	23%	27%	17%	5%	1%
	Ingeniería Electrónica	14%	15%	22%	32%	11%	4%	1%
	Contaduría Pública	2%	5%	13%	35%	34%	12%	0%
	Comercio Internacional	9%	5%	19%	30%	28%	9%	0%
	Mercadeo y Publicidad	6%	4%	9%	17%	33%	24%	7%
	Diseño de Modas	6%	1%	4%	11%	27%	36%	16%
	Lenguas Modernas	0%	8%	17%	17%	8%	25%	25%
	Pregrado en Lenguas Modernas	13%	6%	13%	19%	23%	20%	7%
	Enfermería	15%	11%	19%	30%	21%	4%	0%
Estadística	25%	5%	15%	15%	10%	20%	10%	
Lenguas Modernas (Medellín)	10%	3%	19%	15%	23%	16%	15%	
Tecnología	Gestión de Procesos Industriales	26%	13%	24%	23%	11%	2%	1%
	Procesamiento de Plásticos	18%	11%	18%	24%	16%	11%	3%
	Desarrollo Ambiental	26%	16%	26%	21%	8%	3%	0%
	Electromedicina	34%	18%	21%	17%	7%	2%	1%
	Desarrollo Informático	22%	9%	19%	23%	18%	7%	2%
	Mecánica Industrial	30%	14%	21%	20%	11%	4%	0%
	Mecánica Automotriz	42%	16%	19%	14%	6%	2%	0%
	Soporte de Telecomunicaciones	26%	18%	21%	14%	14%	7%	0%
	Electrónica Industrial	34%	18%	26%	11%	7%	4%	1%
	Gestión Contable	15%	7%	18%	17%	22%	15%	5%
	Automatización y Robótica	26%	15%	24%	19%	13%	3%	1%
	Creación y Producción de Moda	7%	5%	4%	13%	25%	31%	14%
	Gestión de Comercio Exterior	16%	8%	16%	27%	21%	12%	0%
	Gestión Gastronómica	12%	8%	19%	23%	27%	12%	0%
	Mercadeo y Diseño Publicitario	15%	8%	13%	23%	26%	14%	2%
Técnico	Mecánica Automotriz (Medellín)	22%	16%	20%	18%	24%	0%	0%
	Gestión de Comercio Exterior (Medellín)	0%	0%	33%	33%	33%	0%	0%
	Gestión de Procesos Industriales (Medellín)	33%	0%	0%	0%	0%	33%	33%

Fuente: Secretaría General

# ESTUDIANTES

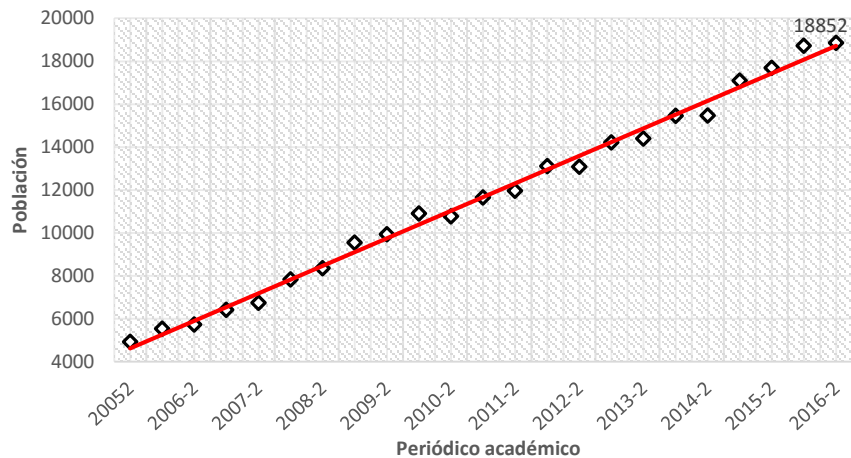


## 5. ESTUDIANTES

### 5.1 EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL

A través del tiempo el crecimiento estudiantil poblacional de la universidad ha guardado un comportamiento lineal y creciente, para el periodo 2016-2 la población creció un 0,72% con respecto al 2016-1 al pasar de 18717 a 18852 estudiantes. Ilustración 2

**Ilustración 2.** Comportamiento de la población estudiantil matriculada 2005-2016

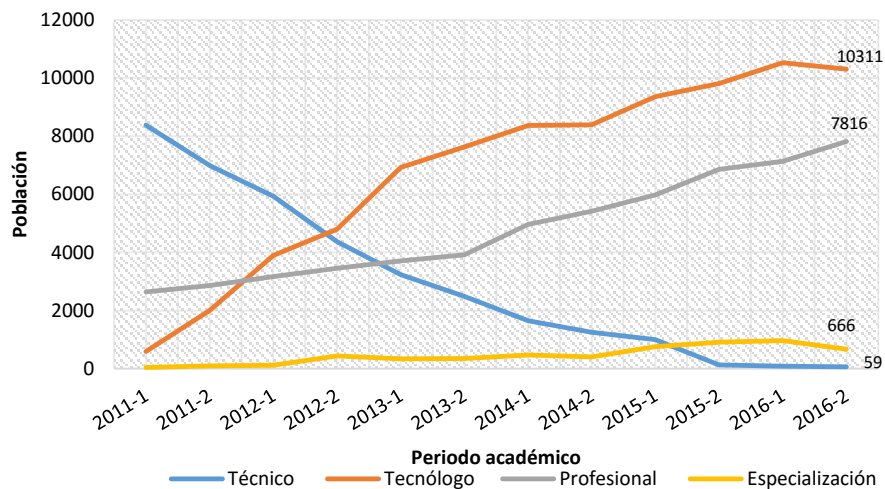


Fuente: Secretaría General

En los últimos cinco años se evidencia el crecimiento poblacional en los niveles tecnológicos y profesional universitario. Ilustración 3

En el periodo 2016-2 la población estudiantil llegó a 18852 estudiantes de los cuales 10311 corresponden al nivel tecnológico; equivalente a 55%, 7816 al nivel profesional universitario que corresponde al 41% y el restante 4% corresponde a técnicos y estudiantes de posgrados.

**Ilustración 3.** Comportamiento de la población estudiantil por nivel de formación 2010-2016-2



Fuente: Secretaría General



## 5.2 TENDENCIA DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL POR NIVEL DE FORMACIÓN

Durante los últimos seis años en el nivel tecnológico la Universidad evidencia un crecimiento general en sus programas. Respecto a los periodos 2016-1 y 2016-2 el programa de Automatización y Robótica tuvo un crecimiento de 55 estudiantes equivalente al 9%, seguido de los programas de Mercadeo y Diseño Publicitario y Gestión Gastronómica con 52 y 44 estudiantes respectivamente. Tabla 13

**Tabla 13** Histórico de la población estudiantil del nivel tecnológico 2010-2016

Programas Académicos	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
Gestión de Comercio Exterior					131	211	307	370	457	469	541	486
Desarrollo Ambiental	219	349	561	719	955	1119	1283	1307	1517	1580	1741	1713
Desarrollo Informático	1	105	244	318	430	489	591	540	632	577	680	649
Electrónica Industrial	114	169	267	280	370	380	383	361	355	360	364	373
Electromedicina		61	138	209	253	317	397	379	415	414	439	413
Gestión Contable	65	107	150	184	223	228	240	236	232	230	237	227
Gestión de Procesos Industriales	1	554	1440	1281	2137	2406	2304	2204	2337	2248	2177	2099
Mecánica Automotriz	2	326	611	1115	1565	1615	1700	1692	1899	1859	1996	1961
Mecánica Industrial Propedéutica		150	270	484	649	667	665	695	718	670	696	620
Soporte de Telecomunicaciones	83	97	135	164	201	190	194	187	177	176	201	163
Creación y Producción de Moda							206	196	211	182	174	169
Automatización y Robótica Ind.							80	203	385	458	626	681
Plásticos							13	20	25	28	42	39
Mercadeo y Diseño Publicitario										554	610	662
Gestión Gastronómica												44
Gestión de Comercio Ext. (Med)											1	4
Gestión de Procesos Ind. (Med)												8
<b>Total</b>	<b>593</b>	<b>2006</b>	<b>3895</b>	<b>4803</b>	<b>6926</b>	<b>7631</b>	<b>8363</b>	<b>8390</b>	<b>9360</b>	<b>9805</b>	<b>10525</b>	<b>10311</b>

Fuente: Secretaría General

De manera similar el nivel profesional universitario presenta un continuo crecimiento en su población estudiantil, en los dos últimos semestres 2016-1 y 2016-2 la población creció 678 estudiantes equivalente a un 9,4%. Sobresalen los programas de Ingeniería Ambiental con 172 estudiantes, seguido de Ingeniería Industrial y Mecánica con 105 y 88 estudiantes respectivamente. Tabla 14

**Tabla 14** Histórico de la población estudiantil del nivel profesional universitario 2010-2016

Programas Académicos	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1	2013-1	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
Comercio Internacional	209	227	232	247	236	308	462	477	474	475	476	539
Contaduría Pública	99	141	130	148	136	134	150	138	148	166	167	178
Enfermería		31	48	69	75	86	112	122	167	188	215	235
Ingeniería Ambiental	163	219	266	351	468	491	574	632	675	792	819	991
Ingeniería Biomédica	201	208	205	184	179	196	220	256	249	276	272	329
Ingeniería Electrónica	502	460	483	501	454	480	526	514	504	527	502	528
Ingeniería Industrial	561	601	702	749	804	731	1055	1172	1124	1206	1263	1368
Ingeniería Mecánica	550	601	646	686	746	800	983	979	942	989	1026	1114
Ingeniería de Plásticos	8	5	8	8	10	21	26	24	23	21	28	31
Ingeniería de Sistemas	309	293	335	350	391	415	442	440	492	537	485	464
Diseño de Modas	17	26	37	49	51	43	52	51	63	77	84	89
Mercadeo y Publicidad	10	19	39	60	85	102	186	196	223	263	203	188
Lenguas Modernas	7	34	39	59	77	114	146	208	199	24	0	0
Ingeniería Mecatrónica							35	33	40	86	97	147
Lenguas Modernas (Pregrado)								179	539	1217	1462	1532
Estadística								8	10	16	20	
Lenguas Modernas (Med)											23	63
<b>Total</b>	<b>2636</b>	<b>2865</b>	<b>3170</b>	<b>3461</b>	<b>3712</b>	<b>3921</b>	<b>4969</b>	<b>5421</b>	<b>5975</b>	<b>6854</b>	<b>7138</b>	<b>7816</b>

Fuente: Secretaría General

En el nivel de posgrados el programa de Seguridad y Salud en el Trabajo creció un 3% equivalente a 8 estudiantes respecto al semestre anterior. Tabla 15

**Tabla 15** Histórico de la población estudiantil del nivel de Posgrados 2011- 2016

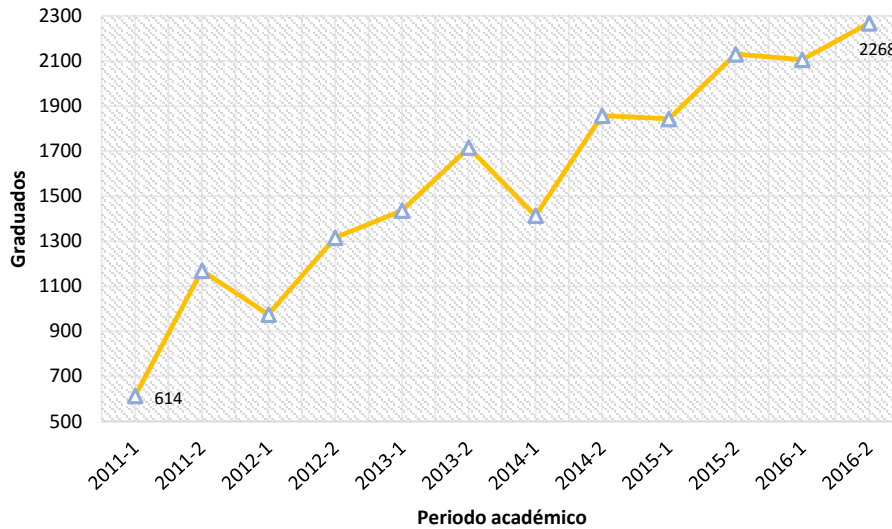
Programas Académicos	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
Gerencia de Ingeniería Hospitalaria	6	21	11	11	22	19	36	21	35	40	39	13
Gerencia de Mantenimiento	26	65	66	49	176	200	214	109	206	220	200	130
Producción y Logística Internacional	8	6	19	359	106	92	96	73	107	95	94	42
Telecomunicaciones Inalámbricas	3	9	2	7	18	18	2	22	21	30	27	14
Automatización industrial		1	18	18	19	27	11	27	26	32	25	10
Seguridad y Salud en el Trabajo							114	153	240	271	246	171
Seguridad y Salud en el Trabajo (virtual)									125	183	243	251
Educación Sostenibilidad Ambiental (virtual)										36	89	28
Innovación Docente Mediana por TIC												7
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>102</b>	<b>116</b>	<b>444</b>	<b>341</b>	<b>356</b>	<b>473</b>	<b>405</b>	<b>760</b>	<b>907</b>	<b>963</b>	<b>666</b>

Fuente: Secretaría General

### 5.3 ESTUDIANTES GRADUADOS

Desde su primera promoción en el año 1981 hasta el 2016-2 la Universidad ha graduado 28508 estudiantes. Para los dos últimos semestres se ha mantenido con un promedio de 2187 graduados.

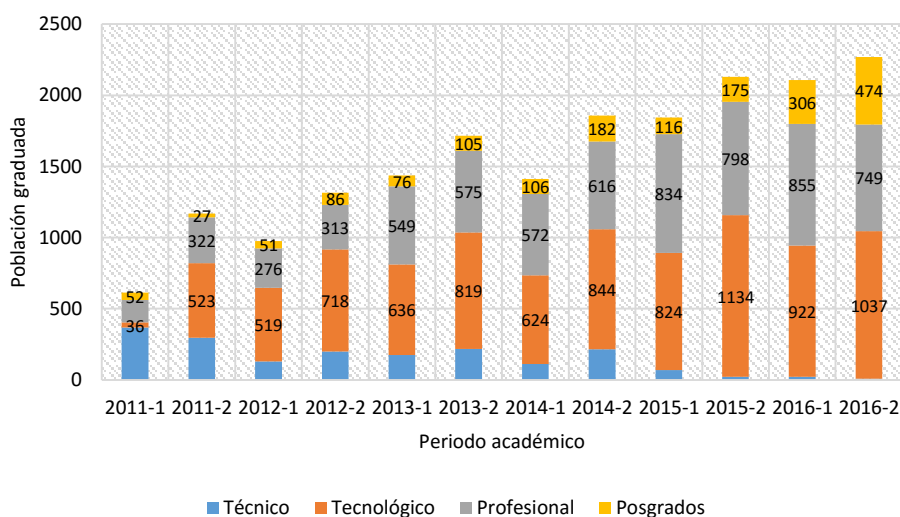
**Ilustración 4. Comportamiento de la población estudiantil graduada 2010-2016**



Fuente: Secretaría General

La siguiente Ilustración muestra la distribución de la población graduada. En los últimos tres años el promedio de estudiantes graduados del nivel tecnológico es del 898, del nivel profesional es del 738 y del nivel de posgrados es de 227 graduados.

**Ilustración 5. Distribución de la población estudiantil graduada 2010-2016**



Fuente: Secretaría General

## 5.4 APOYOS OFRECIDOS A LOS ESTUDIANTES

La Universidad a través de la aplicación de las políticas de apoyos a los estudiantes propende por mejorar la calidad de permanencia y bienestar del estudiante. A partir del año 2013 la Universidad incrementó los apoyos tanto financieros, como académicos y aquellos donde se apoya al estudiante en temas sociales, psicológicos, entre otros. Para el periodo 2016-2 se contó con 4058 apoyos académicos (notas inferiores a 3.0, pruebas académicas, nivelatorio virtual), 548 apoyos financieros (descuentos ofrecidos) y 3528 en la categoría de otros tipos de apoyos (charlas de adaptación, vocacionales, acompañamientos, asesorías individuales y grupales y orientación institucional). Para el cierre del semestre 2016-2 la Universidad entregó un total de 8134 apoyos a los estudiantes. Tabla16

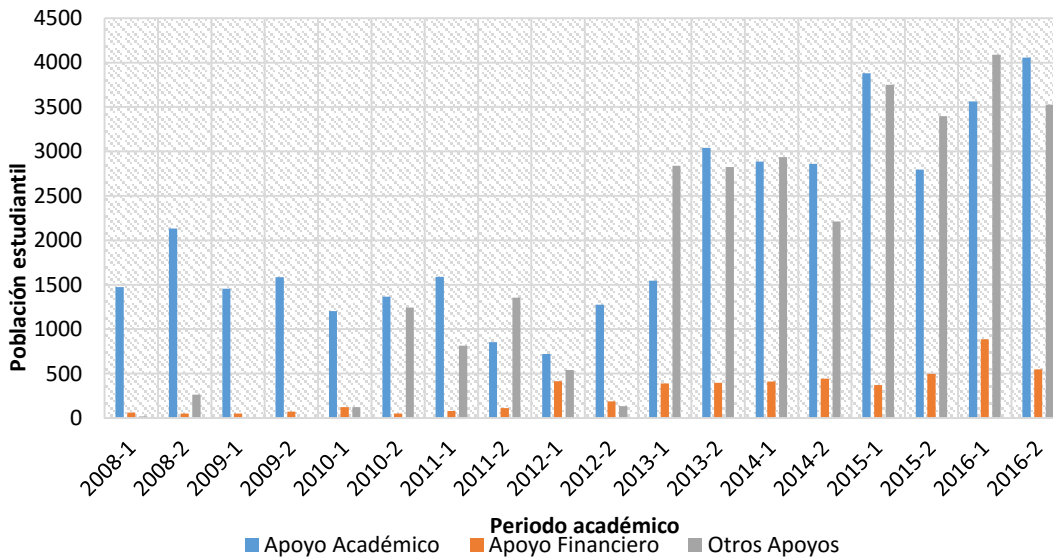
**Tabla 16** Apoyos ofrecidos a los estudiantes 2008 – 2016

Periodo	Apoyo Académico	Apoyo Financiero	Otros Apoyos	Total Apoyos
2008-1	1472	60	17	1549
2008-2	2133	51	263	2447
2009-1	1456	51	0	1507
2009-2	1585	73	0	1658
2010-1	1202	124	124	1450
2010-2	1366	52	1243	2661
2011-1	1587	80	816	2483
2011-2	853	111	1356	2320
2012-1	719	414	542	1675
2012-2	1274	186	135	1595
2013-1	1545	390	2837	4772
2013-2	3042	397	2824	6263
2014-1	2887	410	2936	6233
2014-2	2861	442	2211	5514
2015-1	3880	370	3751	8001
2015-2	2797	499	3397	6693
2016-1	3563	886	4090	8539
2016-2	4058	548	3528	8134

Fuente: Bienestar y proyección comunitaria

La siguiente ilustración muestra la distribución de los diversos apoyos realizados a los estudiantes. A partir del año 2013 la Universidad ha incrementado en un 162% los apoyos académicos al pasar de 1545 a 4058, los financieros en un 40% al pasar de 390 a 886 durante el mismo periodo y los apoyos de seguimiento social y psicológico en un 24% al pasar de 2837 a 4090. Ilustración 6

**Ilustración 6. Apoyos ofrecidos a los estudiantes 2008 – 2016**

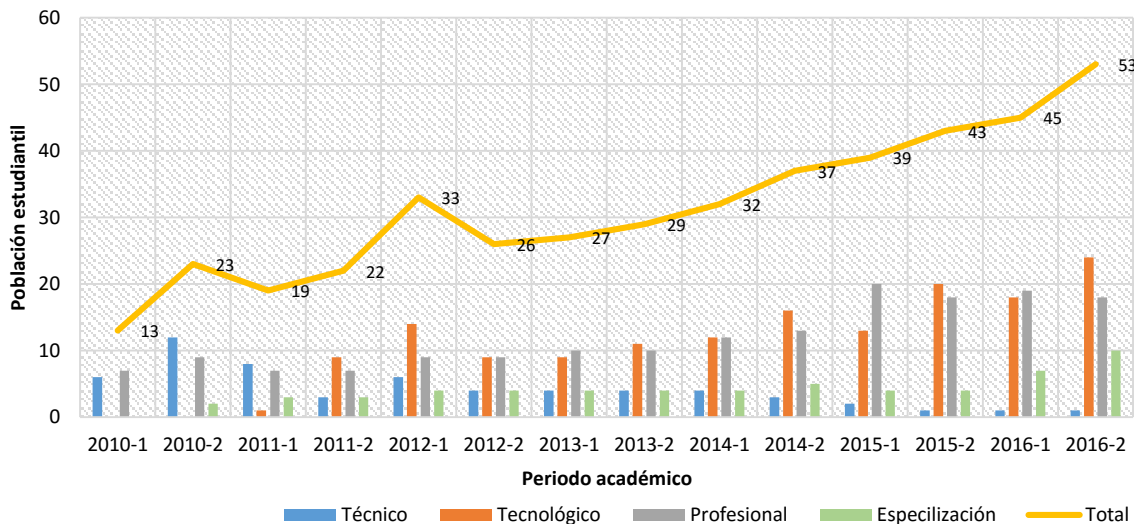


Fuente: Bienestar y proyección comunitaria

### 5.5 BENEFICIOS OTORGADOS A LOS ESTUDIANTES POR SU RENDIMIENTO ACADÉMICO

La universidad premia a los estudiantes con mejor rendimiento académico en sus respectivas graduaciones semestrales en cada uno de los niveles de formación otorgándoles la Medalla de Honor Leidy Lisbeth Martínez.

**Ilustración 7. Medallas de Honor Leidy Lisbeth Martínez por nivel de formación**



Fuente: Secretaría General



# PRUEBAS SABER PRO



## 6. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE ESTADO

### 6.1 GENERALIDADES

Estas pruebas de estado identifican el nivel en que se encuentra las competencias de los estudiantes de pregrado que están próximos a terminar sus estudios, además genera indicadores de valor agregado de la educación superior.

A partir del año 2016 el ICFES ha propuesto un nuevo modo de evaluación, para los programas técnicos y tecnológicos se evalúa sobre un puntaje de 200 puntos y para los profesionales universitarios sobre 300 puntos.

### 6.2 PRUEBAS SABER PRO

Esta prueba fue presentada en la Universidad por 2043 estudiantes pertenecientes a los diversos programas profesionales universitarios, a continuación, se enuncia el cuadro de referencia comparativo a nivel nacional.

**Tabla 17** Relación de estudiantes que presentaron la prueba

Nivel de agregación	Estudiantes		
	Inscritos	Presentes	Con resultados publicados
Universidad ECCI	2072	2043	2043
Colombia	246043	242629	242629
Sede Bogotá	2072	2043	2043

**Fuente:** ICFES, Saber Pro 2016

#### 6.2.1 Competencias genéricas

De acuerdo a los resultados que se obtuvieron en las pruebas Saber Pro a nivel nacional el promedio fue de 150 puntos, puntaje igual al obtenido por la Universidad.

Las competencias genéricas que se tuvieron en cuenta por cada grupo de referencia<sup>1</sup> fueron:

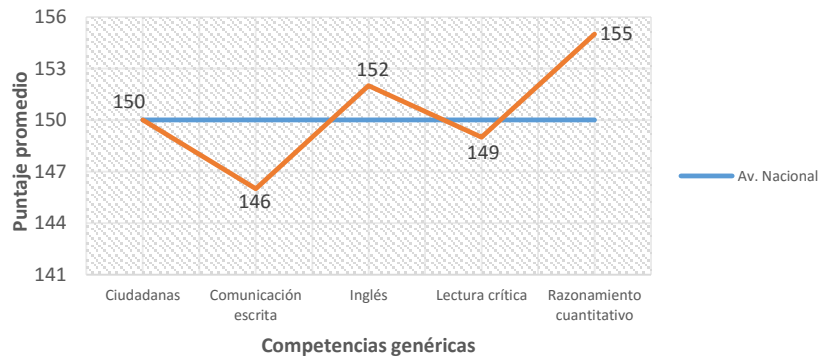
- Competencias ciudadanas
- Comunicación escrita
- Lectura crítica
- Razonamiento cuantitativo
- Inglés

La siguiente gráfica evidencia el comportamiento que tuvieron los diferentes programas de la Universidad al presentar la prueba en sus competencias genéricas con relación a la media nacional.

---

<sup>1</sup> Conjuntos de programas profesionales con características de formación semejantes, que tienen combinaciones de módulos de competencias específicas similares.

**Ilustración 8. Comportamiento de las competencias ciudadanas Presentadas por los programas de la Universidad**



**6.2.2 Análisis por grupos de referencia**

Los resultados obtenidos por los programas profesionales universitarios se encuentran relacionados en cada uno de los grupos de referencia de la siguiente manera:

**Tabla 18** Programas académicos relacionados con los grupos de referencia

Grupo de referencia	Programa académico
Institucional	Universidad ECCI
Humanidades	Lenguas Modernas
Ingenierías	Ambiental
	Industrial
	Mecánica
	Electrónica
	Mecatrónica
	Biomédica
Sistemas	
Contaduría y afines	Contaduría
Comunicación y Publicidad	Mercadeo y Publicidad
Administración y Afines	Comercio Exterior
Bellas Artes	Diseño de Modas
Enfermería	Enfermería

**Fuente:** ICFES, Saber Pro 2016

**6.2.3 Competencias ciudadanas**

Los programas pertenecientes al grupo de referencia de Humanidades obtuvieron un puntaje de la prueba de 157; superior al de la media de la Universidad y a la media nacional, el puntaje del grupo de Ingeniería se encuentra con 151 muy similar respecto a su grupo de referencia Nacional.

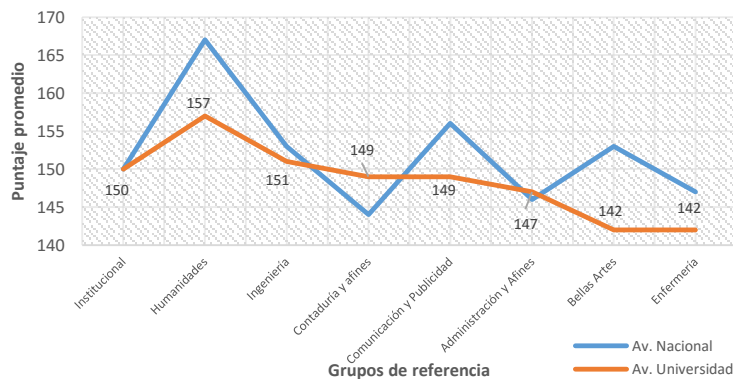
**Tabla 19** Promedio de las competencias ciudadanas por grupo de referencia - Saber Pro

Grupo de referencia	Población	Av. Nacional	Av. Universidad
Institucional	2043	150	150
Humanidades	196	167	157
Ingeniería	1362	153	151
Contaduría y afines	57	144	149
Comunicación y Publicidad	92	156	149
Administración y Afines	246	146	147
Bellas Artes	68	153	142
Enfermería	22	147	142

**Fuente:** ICFES, Saber Pro 2016

En la siguiente ilustración se evidencia como los grupos de referencia de contaduría y afines y administración obtuvieron un promedio mayor que el nacional

**Ilustración 9.** Resultados en las competencias ciudadanas 2016



### 6.2.3.1 Comunicación escrita

El programa de Lenguas modernas perteneciente al grupo de referencia de Humanidades obtuvo un puntaje de la prueba de 156; superior al de la media nacional y de la Universidad y los grupos de administración, contaduría y enfermería se encuentran en el promedio nacional.

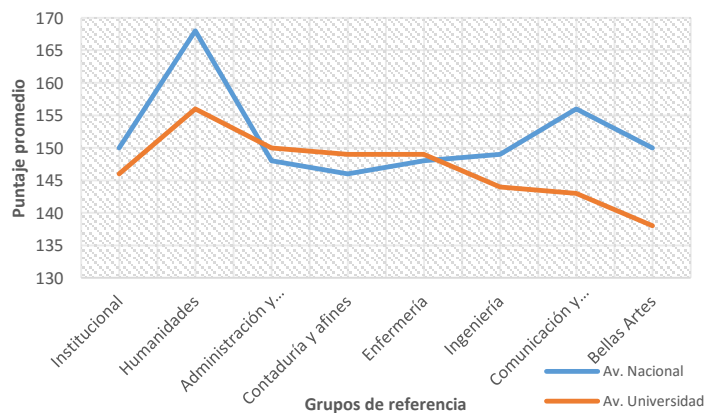
**Tabla 20** Comunicación escrita 2016

Grupo de referencia	Población	Av. Nacional	Av. Universidad
Institucional	2043	150	146
Humanidades	196	168	156
Administración y Afines	246	148	150
Contaduría y afines	57	146	149
Enfermería	22	148	149
Ingeniería	1362	149	144
Comunicación y Publicidad	92	156	143
Bellas Artes	68	150	138

**Fuente:** ICFES, Saber Pro 2016

Se aprecia que los grupos de referencia de administración, contaduría y enfermería obtuvieron promedios superiores al nacional.

**Ilustración 10.** Comunicación escrita 2016



### 6.2.3.2 Lectura crítica

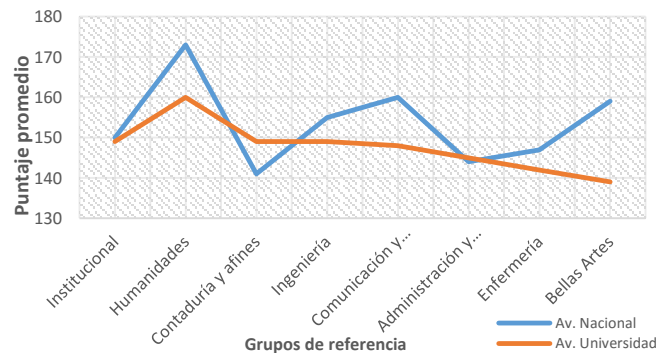
El programa de Lenguas modernas perteneciente al grupo de referencia de Humanidades obtuvo un puntaje de la prueba de 160; superior al de la media nacional y de la Universidad y los programas afines de los grupos de Contaduría y Administración y Afines obtuvieron puntajes similares a los grupos de referencia a nivel nacional.

**Tabla 21.** Lectura Crítica 2016

Grupo de referencia	Población	Av. Nacional	Av. Universidad
Institucional	2043	150	149
Humanidades	196	173	160
Contaduría y afines	57	141	149
Ingeniería	1362	155	149
Comunicación y Publicidad	92	160	148
Administración y Afines	246	144	145
Enfermería	22	147	142
Bellas Artes	68	159	139

**Fuente:** ICFES, Saber Pro 2016

**Ilustración 11.** Lectura Crítica 2016



### 6.2.3.3 Razonamiento cuantitativo

El programa perteneciente al grupo de referencia de Ingeniería obtuvo un puntaje de la prueba de 159; superior al de la media nacional y de la Universidad.

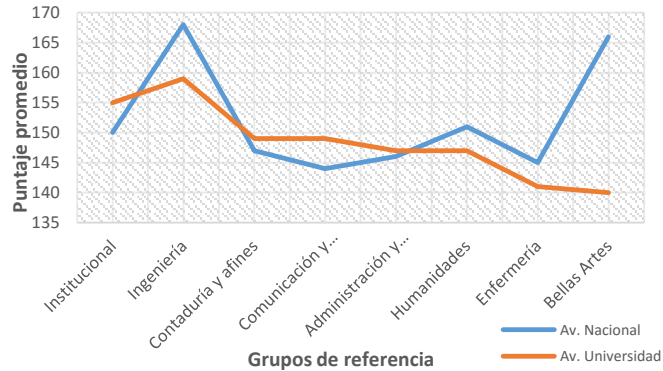
**Tabla 22.** Razonamiento cuantitativo 2016

Grupo de referencia	Población	Av. Nacional	Av. Universidad
Institucional	2043	150	155
Ingeniería	1362	168	159
Contaduría y afines	57	147	149
Comunicación y Publicidad	92	144	149
Administración y Afines	246	146	147
Humanidades	196	151	147
Enfermería	22	145	141
Bellas Artes	68	166	140

**Fuente:** ICFES, Saber Pro 2016

Los programas pertenecientes a los grupos de referencia de Contaduría, Comunicación y Administración obtuvieron promedios superiores a sus equivalentes a nivel nacional. Ilustración 12

Ilustración 12. Razonamiento cuantitativo 2016



### 6.2.3.4 inglés

El programa de Lenguas modernas perteneciente al grupo de referencia de Humanidades obtuvo un puntaje de la prueba de 191; superior al de la media nacional y de la Universidad, así como al de referencia a nivel Nacional. Mientras que los programas pertenecientes al grupo de Administración y Afines con un puntaje de 152 obtuvieron un puntaje similar al Nacional y al de la Universidad, lo mismo ocurrió con los del grupo de referencia de Ingeniería.

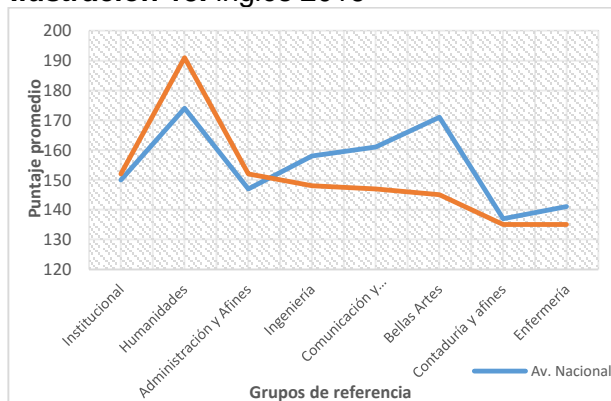
Tabla 23. Inglés 2016

Grupo de referencia	Población	Av. Nacional	Av. Universidad
Institucional	2043	150	152
Humanidades	196	174	191
Administración y Afines	246	147	152
Ingeniería	1362	158	148
Comunicación y Publicidad	92	161	147
Bellas Artes	68	171	145
Contaduría y afines	57	137	135
Enfermería	22	141	135

Fuente: ICFES, Saber Pro 2016

El grupo de referencia de Humanidades obtuvo un valor promedio mayor al Nacional, lo mismo ocurrió con el de Administración.

Ilustración 13. inglés 2016



### 6.3 PRUEBAS SABER TÉCNICO Y TECNOLÓGICO – T&T

Esta prueba fue presentada en la Universidad por 2141 estudiantes pertenecientes a los diversos programas profesionales técnicos y tecnológicos, a continuación, se enuncia el cuadro de referencia comparativo a nivel nacional.

**Tabla 24** Relación de estudiantes que presentaron la prueba

Nivel de agregación	Estudiantes		
	Inscritos	Presentes	Con resultados publicados
Universidad ECCI	2141	2141	2141
Colombia	1655408	1655408	1655408
Sede Bogotá	2141	2141	2141

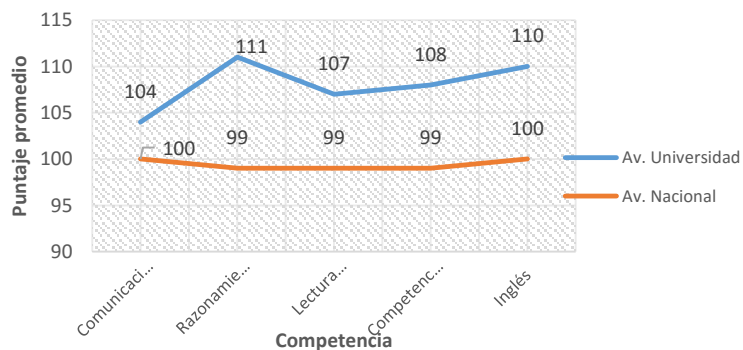
Fuente: ICFES, Saber Pro 2016

#### 6.3.1 Competencias genéricas

De acuerdo a los resultados que se obtuvieron en las pruebas T&T a nivel nacional el promedio fue de 100 puntos, puntaje igual al obtenido por la Universidad.

La siguiente gráfica evidencia el comportamiento superior que tuvieron los diferentes programas de la Universidad al presentar la prueba en sus competencias genéricas con relación a la media nacional.

**Ilustración 14.** Comportamiento de las competencias ciudadanas presentados por los programas de la Universidad



##### 6.3.1.1 Competencias ciudadanas

Los programas de técnicos en artes, tecnológico en ingeniería y tecnológico en administración obtuvieron un puntaje promedio superior al de la media nacional, con puntajes de 121, 109 y 108 respectivamente.

**Tabla 25** Promedio de las competencias ciudadanas por grupo de referencia

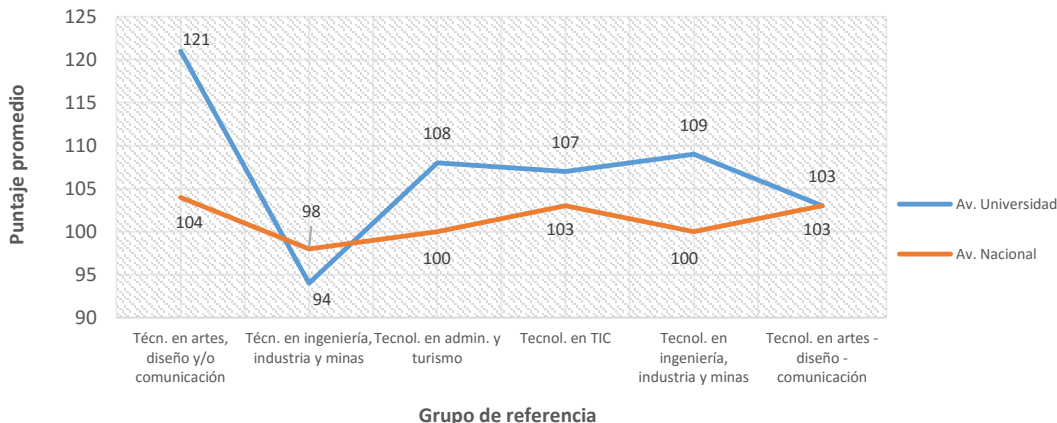
Grupo de referencia	Población	Av. Nacional	Av. Universidad
Institución	2141	99	108
Técnico en artes - diseño - comunicación	8	104	121
Técnico en ingeniería, industria y minas	7	98	94
Tecnológico en administración y turismo	946	100	108
Tecnológico en TIC	205	103	107
Tecnológico en ingeniería, industria y minas	940	100	109
Tecnológico en artes - diseño - comunicación	35	103	103

Fuente: ICFES, Saber Pro 2016



La mayoría de los programas tecnológicos de la Universidad obtuvieron valores promedios superiores al nacional y al de los grupos de referencia, es el caso de los técnicos en artes y tecnología en ingeniería.

**Ilustración 15.** Resultados de las competencias ciudadanas



### 6.3.1.2 Comunicación escrita

Este grupo de referencia obtuvo un promedio mayor la nacional. El programa perteneciente al grupo de técnico en artes obtuvo un promedio de 119 puntos, valor superior a la media nacional.

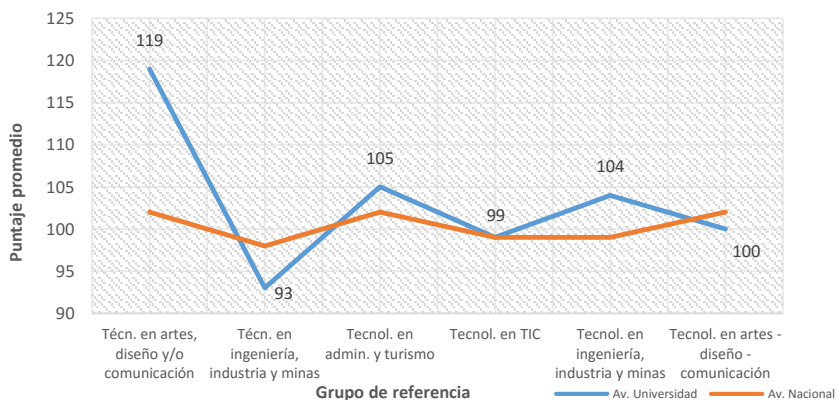
**Tabla 26** Resultados promedios por grupo de referencia

Grupo de referencia	Población	Av. Nacional	Av. Universidad
Institución	2141	100	104
Técnico en artes - diseño - comunicación	8	102	119
Técnico en ingeniería, industria y minas	7	98	93
Tecnológico en administración y turismo	946	102	105
Tecnológico en TIC	205	99	99
Tecnológico en ingeniería, industria y minas	940	99	104
Tecnológico en artes - diseño - comunicación	35	102	100

**Fuente:** ICFES, Saber Pro 2016

La ilustración muestra como los programas de la universidad en la mayoría de las competencias evaluadas obtuvieron un puntaje mayor al promedio por grupo de referencia.

**Ilustración 16.** Resultados promedios por grupo de referencia





### 6.3.1.3 Lectura crítica

La Universidad obtuvo un valor promedio de 107; superior a la media nacional de 99. El grupo de referencia de técnico en artes, diseño y comunicación obtuvo un promedio de 122 mayor que el nacional, lo mismo ocurrió con los grupos de tecnológico en ingeniería y tecnológico en TIC.

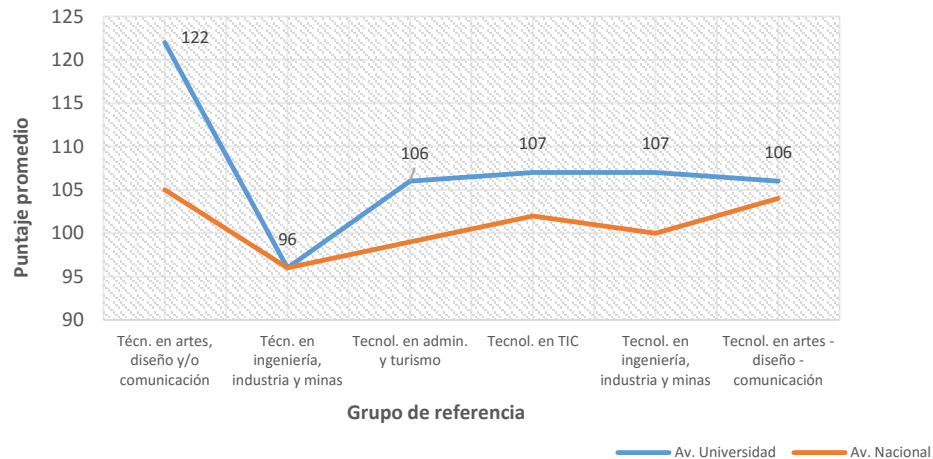
**Tabla 27** Resultados promedios por grupo de referencia

Grupo de referencia	Población	Av. Nacional	Av. Universidad
Institución	2141	99	107
Técnico en artes - diseño - comunicación	8	105	122
Técnico en ingeniería, industria y minas	7	96	96
Tecnológico en administración y turismo	946	99	106
Tecnológico en TIC	205	102	107
Tecnológico en ingeniería, industria y minas	940	100	107
Tecnológico en artes - diseño - comunicación	35	104	106

**Fuente:** ICFES, Saber Pro 2016

La siguiente gráfica evidencia como los programas que presentaron esta competencia, obtuvieron promedios superiores a los de referencia nacionales.

**Ilustración 17.** Resultados promedios por grupo de referencia



### 6.3.1.4 Razonamiento cuantitativo

Los programas pertenecientes a los grupos de técnico en artes, tecnológicos en ingeniería y en TIC obtuvieron promedios de 114 y 113, valores promedios superiores a la media nacional de los grupos de referencia correspondientes.

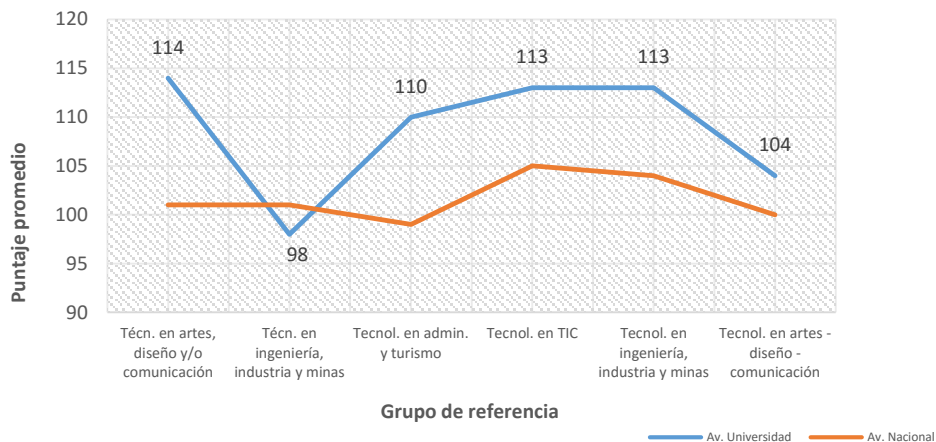
**Tabla 28** Resultados promedios por grupo de referencia

Grupo de referencia	Población	Av. Nacional	Av. Universidad
Institución	2141	99	111
Técnico en artes - diseño - comunicación	8	101	114
Técnico en ingeniería, industria y minas	7	101	98
Tecnológico en administración y turismo	946	99	110
Tecnológico en TIC	205	105	113
Tecnológico en ingeniería, industria y minas	940	104	113
Tecnológico en artes - diseño - comunicación	35	100	104

**Fuente:** ICFES, Saber Pro 2016

La Universidad obtuvo promedios superiores en todos los grupos de referencia a nivel nacional, sobresaliendo el de técnico en artes, diseño y comunicación.

**Ilustración 18.** Resultados promedios por grupo de referencia



### 6.3.1.5 inglés

En esta competencia se evidencia que el programa perteneciente al grupo de referencia de técnico en artes, obtuvo un valor promedio de 145 muy superior a la media nacional de 99.

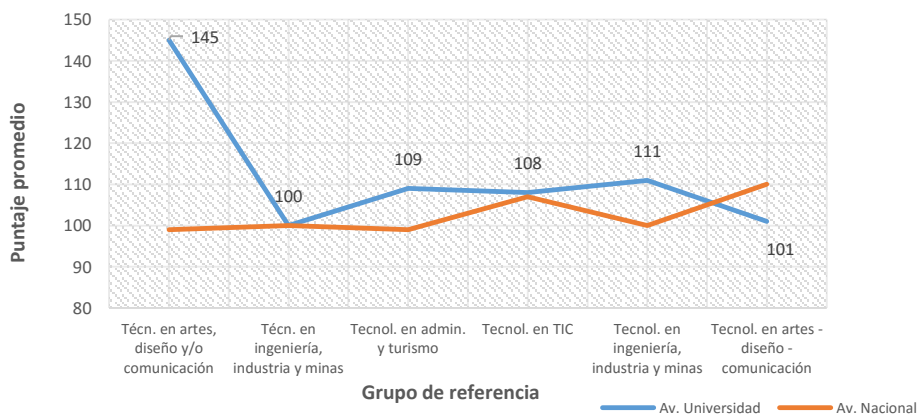
**Tabla 29** Resultados promedios por grupo de referencia

Grupo de referencia	Población	Av. Nacional	Av. Universidad
Institución	2141	100	110
Técnico en artes - diseño - comunicación	8	99	145
Técnico en ingeniería, industria y minas	7	100	100
Tecnológico en administración y turismo	946	99	109
Tecnológico en TIC	205	107	108
Tecnológico en ingeniería, industria y minas	940	100	111
Tecnológico en artes - diseño - comunicación	35	110	101

Fuente: ICFES, Saber Pro 2016

Se ilustra como los grupos de referencia obtuvieron valores promedios superiores a los equivalentes en sus medias a nivel nacional.

**Ilustración 19.** Resultados promedios por grupo de referencia



# DOCENCIA



## 7. DOCENCIA

Siendo la docencia uno de los ejes sustantivos de la educación superior, se enuncia a continuación la caracterización de acuerdo a su dedicación, nivel de formación, escalafón y dedicación a las labores sustantivas de la educación superior.

### 7.1 CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LA PLANTA DOCENTE

La siguiente tabla muestra el comportamiento desde el año 2010 con relación a la dedicación de los docentes, en la cual es posible notar el aumento paulatino en la cantidad de personal en concordancia con el crecimiento estudiantil presentado por la Universidad en el mismo periodo de tiempo.

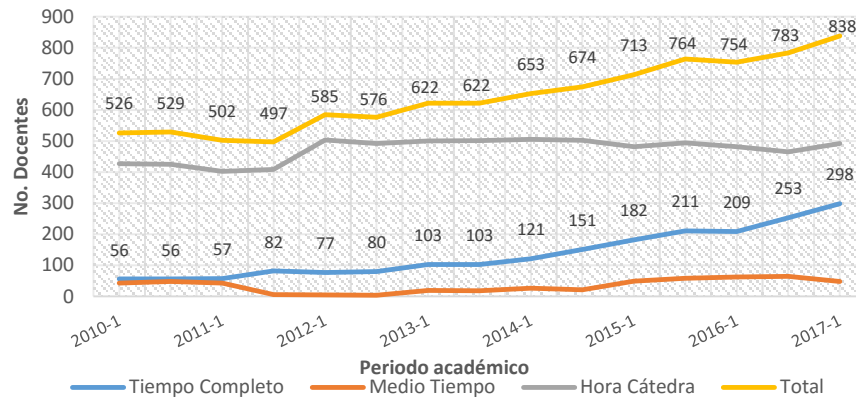
**Tabla 30** Caracterización docente según su dedicación 2010 – 2017-1

Periodo	Tiempo completo	Medio tiempo	Hora cátedra	Total
2010-1	56	43	427	526
2010-2	56	48	425	529
2011-1	57	43	402	502
2011-2	82	6	409	497
2012-1	77	5	503	585
2012-2	80	4	492	576
2013-1	103	19	500	622
2013-2	103	18	501	622
2014-1	121	27	505	653
2014-2	151	21	502	674
2015-1	182	49	482	713
2015-2	211	59	494	764
2016-1	209	63	482	754
2016-2	253	65	465	783
2017-1	298	48	492	838

**Fuente:** Gestión Humana

A través del tiempo la universidad ha incrementado la contratación de docentes de tiempo completo pasando de 56 en el año 2010 a 298 en el periodo 2017-1, aumento correspondiente a 432%; es así como se ha mostrado un comportamiento estable en la contratación de docentes de hora cátedra y medio tiempo, atendiendo el incremento estudiantil con la disponibilidad de profesores de planta.

**Ilustración 20.** Caracterización docente según su dedicación 2010 – 2017-1



Fuente: Gestión Humana

**7.2 CARACTERIZACIÓN DE LA PLANTA PROFESORAL**

Una de las políticas primordiales de calidad de la universidad ECCI es contar con un grupo idóneo y suficiente de docentes que responda a las exigencias y necesidades de la educación superior, especialmente en lo relacionado con sus ejes sustantivos; docencia, investigación y proyección social e internacionalización, es por esto y debido al crecimiento poblacional estudiantil la universidad ha incrementado su planta docente en un 353%, al pasar de 71 docentes en el año 2008 a 322 en el 2017-1. Tabla 31

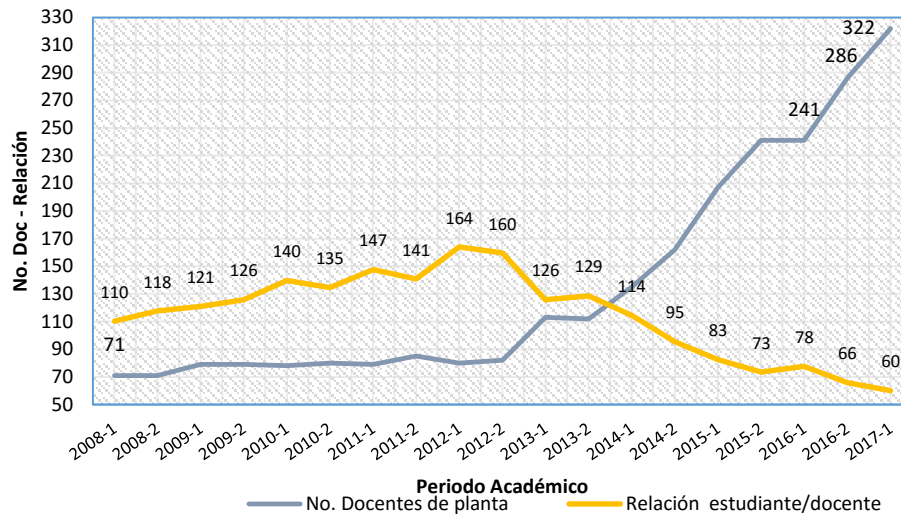
**Tabla 31** Relación del número de estudiante / Docente

Periodo	No. Estudiantes	No. Docentes de planta	Relación estudiante/docente
2008-1	7834	71	110
2008-2	8354	71	118
2009-1	9550	79	121
2009-2	9933	79	126
2010-1	10902	78	140
2010-2	10769	80	135
2011-1	11649	79	147
2011-2	11963	85	141
2012-1	13117	80	164
2012-2	13079	82	160
2013-1	14217	113	126
2013-2	14398	112	129
2014-1	15452	135	114
2014-2	15470	162	95
2015-1	17098	207	83
2015-2	17693	241	73
2016-1	18717	241	78
2016-2	18852	286	66
2017-1	19327	322	60

Fuente: Gestión de Información Estadística

En consecuencia, la relación número de estudiantes por docente ha disminuido notoriamente al pasar de 140 en el año 2010 a 60 en el periodo académico 2017-1. Ilustración 21

**Ilustración 21.** Relación del número de estudiante / docente



Fuente: Gestión de Información Estadística

### 7.3 CARACTERIZACIÓN DE LA PLANTA DOCENTE EN EL PERIODO 2017-1

Para 2017-1, se cuenta con un total de 838 docentes al servicio educativo de la Universidad ECCI, distribuidos como 298 de tiempo completo, 48 de medio tiempo y 492 de hora cátedra. La coordinación que cuenta con mayor número de docentes es Ingeniería Industrial con 113, seguida de Lenguas Modernas con 102 e Ingeniería mecánica con 91. Tabla 32

**Tabla 32** Caracterización docente según su dedicación 2017-1

Coordinación Dedicación	Tiempo Completo	Medio Tiempo	Cátedra	Total
Ciencias Básicas	0	0	59	59
Comercio	25	0	12	37
Contaduría Pública	4	0	17	21
Diseño de Modas	4	1	15	20
Enfermería	5	1	7	13
Ingeniería Ambiental	32	0	30	62
Ingeniería Biomédica	14	2	8	24
Ingeniería de Plásticos	0	2	3	5
Ingeniería de Sistemas	18	5	17	40
Ingeniería Electrónica	25	0	10	35
Ingeniería Mecatrónica	0	0	17	17
Ingeniería Industrial	68	8	37	113
Ingeniería Mecánica	39	14	38	91
Lenguas Modernas	35	0	67	102
Mercadeo y Publicidad	9	1	29	39
Gastronomía	1	0	3	4
Derecho	0	0	4	4
Dirección de Posgrados Presencial	6	2	23	31
Dirección de Posgrados Virtual	4	0	17	21
Aulas Virtuales	4	0	39	43
Articulación	1	10	2	13
Vicerrectoría de Investigación	1	0	0	1
Bienestar Universitario	0	0	13	13
Sede Medellín	3	2	25	30
<b>TOTAL</b>	<b>298</b>	<b>48</b>	<b>492</b>	<b>838</b>

Fuente: Of. Gestión Humana



En relación con el nivel de formación académica de la planta profesoral, para 2017-1 la Universidad cuenta con 22 docentes con título de doctorado, 270 docentes con nivel de maestría, 234 con especialización y 300 con nivel profesional. Tabla 33

**Tabla 33.** Caracterización docente por el nivel de formación 2017-1

de educación	Nivel máximo						
	Doctorado	Maestría	Especialización	Profesional	Tecnólogo	Técnico	Total
<b>Coordinación</b>							
Aulas Virtuales	0	12	13	17	1	0	43
Bienestar Universitario	0	2	1	8	1	1	13
Comercio	1	15	8	13	0	0	37
Articulación	0	0	3	9	1	0	13
Ciencias Básicas	0	14	20	25	0	0	59
Contaduría Pública	0	3	10	8	0	0	21
Diseño de Modas	0	2	10	7	1	0	20
Enfermería	0	3	8	2	0	0	13
Ingeniería Ambiental	2	25	23	12	0	0	62
Ingeniería Biomédica	3	5	9	6	0	1	24
Ingeniería de Plásticos	1	2	1	1	0	0	5
Ingeniería de Sistemas	0	20	16	4	0	0	40
Ingeniería Electrónica	1	10	11	13	0	0	35
Ingeniería Mecatrónica	0	3	7	7	0	0	17
Ingeniería Industrial	4	41	27	40	0	1	113
Ingeniería Mecánica	5	27	22	37	0	0	91
Lenguas Modernas	1	39	7	55	0	0	102
Mercadeo y Publicidad	1	13	13	11	1	0	39
Dirección de Posgrados prese.	1	17	11	2	0	0	31
Dirección de Posgrados Virtual	1	11	7	2	0	0	21
Vicerrectoría de Investigación	1	0	0	0	0	0	1
Gastronomía	0	0	1	1	2	0	4
Derecho	0	1	1	2	0	0	4
Sede Medellín	0	5	5	18	2	0	30
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>270</b>	<b>234</b>	<b>300</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>838</b>

**Fuente:** Of. Gestión Humana

Acorde con el sistema de escalafón del personal docente dispuesto por la Universidad ECCI, para el periodo 2017-1 se cuenta con el 34% del personal docente en el nivel de asistente, seguido por el 30% que se encuentra como agregado y el 21% en condición de auxiliar. Los niveles de asociado, asociado 1 y titular cuentan en su adición con un 16% del total de la planta docente.

**Tabla 34.** Caracterización docente por su escalafón

Coordinación	Escalafón	Auxiliar	Agregado	Asistente	Asociado	Asociado 1	Titular	Total
Aulas Virtuales		11	16	13	2	1	0	43
Bienestar Universitario		13	0	0	0	0	0	13
Comercio		4	10	17	5	1	0	37
Articulación		11	1	1	0	0	0	13
Ciencias Básicas		16	17	24	2	0	0	59
Contaduría Pública		4	10	7	0	0	0	21
Diseño de Modas		3	12	5	0	0	0	20
Enfermería		2	7	4	0	0	0	13
Ingeniería Ambiental		8	21	24	7	2	0	62
Ingeniería Biomédica		3	5	9	4	2	1	24
Ingeniería de Plásticos		0	1	2	2	0	0	5
Ingeniería de Sistemas		1	7	25	7	0	0	40
Ingeniería Electrónica		5	12	8	9	1	0	35
Ingeniería Mecatrónica		5	6	4	2	0	0	17
Ingeniería Industrial		18	29	45	16	3	2	113
Ingeniería Mecánica		16	22	33	16	2	2	91
Lenguas Modernas		24	33	30	13	2	0	102
Mercadeo y Publicidad		10	15	10	4	0	0	39
Dirección de Posgrados Presencial		1	5	8	15	2	0	31
Dirección de Posgrados Virtual		3	7	8	3	0	0	21
Vicerrectoría de Investigación		0	0	0	0	1	0	1
Gastronomía		2	2	0	0	0	0	4
Derecho		2	2	0	0	0	0	4
Sede Medellín		14	10	5	1	0	0	30
<b>TOTALES</b>		<b>176</b>	<b>250</b>	<b>282</b>	<b>108</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>838</b>

Fuente: Of. Gestión Humana

### 7.3.1 Caracterización exclusiva de los docentes de planta

De los 346 docentes de planta con que cuenta la Universidad para 2017-1, 298 se encuentran con una dedicación de tiempo completo, es decir una proporción superior al 86 %; el restante 14% se encuentra en la modalidad de medio tiempo. La coordinación de Ingeniería Industrial es la que cuenta con un mayor número de docentes de planta a su disposición con un total de 76, seguida por la coordinación de Mecánica con 53.

**Tabla 35.** Caracterización docente de planta según su dedicación

Coordinación	Dedicación	Tiempo Completo	Medio Tiempo	Total
Ciencias Básicas		0	0	0
Comercio		25	0	25
Contaduría Pública		4	0	4
Diseño de Modas		4	1	5
Enfermería		5	1	6
Ingeniería Ambiental		32	0	32
Ingeniería Biomédica		14	2	16
Ingeniería de Plásticos		0	2	2
Ingeniería de Sistemas		18	5	23
Ingeniería Electrónica		25	0	25
Ingeniería Mecatrónica		0	0	0
Ingeniería Industrial		68	8	76
Ingeniería Mecánica		39	14	53
Lenguas Modernas		35	0	35
Mercadeo y Publicidad		9	1	10
Gastronomía		1	0	1
Derecho		0	0	0
Dirección de Posgrados Presencial		6	2	8
Dirección de Posgrados Virtual		4	0	4

Aulas Virtuales	4	0	4
Articulación	1	10	11
Vicerrectoría de Investigación	1	0	1
Bienestar Universitario	0	0	0
Sede Medellín	3	2	5
<b>TOTAL</b>	<b>298</b>	<b>48</b>	<b>346</b>

Fuente: Of. Gestión Humana

En relación con el nivel de formación de los docentes de planta, se resalta que más del 45% cuenta mínima con un nivel académico de magister, cifra que incluye también a los docentes con título de doctorado, mientras que el grado de especialista se encuentra con un equivalente de 22% y el restante se distribuye en mayor medida para profesionales con un 32%. Tabla 36

**Tabla 36.** Caracterización docente de planta por su nivel de formación

de educación Coordinación	Nivel máximo						Total
	Doctorado	Maestría	Especialización	Profesional	Tecnólogo	Técnico	
Comercio	1	10	4	10	0	0	25
Ciencias Básicas	0	0	0	0	0	0	0
Contaduría Pública	0	1	2	1	0	0	4
Derecho	0	0	0	0	0	0	0
Diseño de Modas	0	0	4	1	0	0	5
Enfermería	0	2	3	1	0	0	6
Gastronomía	0	0	0	1	0	0	1
Ingeniería Ambiental	2	13	11	6	0	0	32
Ingeniería Biomédica	3	5	4	4	0	0	16
Ingeniería de Plásticos	0	2	0	0	0	0	2
Ingeniería de Sistemas	0	11	10	2	0	0	23
Ingeniería Electrónica	0	9	8	8	0	0	25
Ingeniería Industrial	4	30	13	28	0	1	76
Ingeniería Mecánica	5	20	10	18	0	0	53
Ingeniería Mecatrónica	0	0	0	0	0	0	0
Lenguas Modernas	1	21	0	13	0	0	35
Mercadeo y Publicidad	1	5	2	2	0	0	10
Dirección de Posgrados Presencial	1	4	3	0	0	0	8
Dirección de Posgrados Virtual	0	3	0	1	0	0	4
Vicerrectoría de Investigación	1	0	0	0	0	0	1
Aulas Virtuales	0	0	0	4	0	0	4
Bienestar Universitario	0	0	0	0	0	0	0
Articulación	0	0	1	9	1	0	11
Sede Medellín	0	2	2	1	0	0	5
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>138</b>	<b>77</b>	<b>110</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>346</b>

Fuente: Of. Gestión Humana

De los 346 docentes de planta de la Universidad; 22 docentes cuentan con un contrato a término indefinido mientras que los restantes 324 se encuentran en la modalidad de contrato a término fijo.

**Tabla 37.** Caracterización docente de planta por el tipo de contrato

Coordinación	Tipo de contrato	Término indefinido	Término fijo	Total
Aulas Virtuales			4	4
Bienestar Universitario				0
Comercio		1	24	25
Articulación			11	11
Contaduría Pública		1	3	4
Derecho				0
Diseño de Modas			5	5
Enfermería			6	6
Gastronomía			1	1
Ingeniería Ambiental		1	31	32
Ingeniería Biomédica		2	14	16
Ingeniería de Plásticos			2	2
Ingeniería de Sistemas			23	23
Ingeniería Electrónica		2	23	25
Ingeniería Industrial		9	67	76
Ingeniería Mecánica		5	48	53
Ingeniería Mecatrónica				0
Lenguas Modernas			35	35
Mercadeo y Publicidad		1	9	10
Ciencias Básicas				0
Vicerrectoría de Investigación			1	1
Dirección de Posgrados Presencial			8	8
Dirección de Posgrados Virtual			4	4
Sede Medellín			5	5
<b>Total</b>		<b>22</b>	<b>324</b>	<b>346</b>

Fuente: Of. Gestión Humana

Para los docentes de planta de la Universidad con dedicación de medio tiempo y tiempo completo, el 31% corresponde al nivel de asistente, el 25% al de agregados, el 23% como asociados y 15% como auxiliar. El restante 5% se encuentra en los niveles de asociado especial y titular. Tabla 38

**Tabla 38.** Caracterización de acuerdo al escalafón docente

Escalafón Coordinación	Agregado	Asistente	Asociado	Asociado especial	Auxiliar	Titular	Total
Aulas Virtuales	1				3		4
Comercio	7	10	5	1	2		25
Articulación	1				10		11
Contaduría Pública		3			1		4
Diseño de Modas	3	2					5
Enfermería	3	2			1		6
Gastronomía	1						1
Ingeniería Ambiental	11	13	6	2			32
Ingeniería Biomédica	4	5	3	2	1	1	16
Ingeniería de Plásticos			2				2
Ingeniería de Sistemas	5	12	6				22
Ingeniería Electrónica	6	8	8		3		25
Ingeniería Industrial	18	23	15	3	15	2	76
Ingeniería Mecánica	15	13	14	2	7	2	53
Lenguas Modernas	9	9	11	2	4		35
Mercadeo y Publicidad	1	3	4		2		10
Vicerrectoría de Investigación				1			1
Dirección de Posgrados Presencial	2	2	3	1			8
Dirección de Posgrados Virtual		1	2		1		4
Sede Medellín		2	1		2		5
<b>Total</b>	<b>87</b>	<b>108</b>	<b>80</b>	<b>14</b>	<b>52</b>	<b>5</b>	<b>346</b>

Fuente: Of. Gestión Humana

### 7.3.2 Dedicación docente de planta de acuerdo a las labores sustantivas

Teniendo en cuenta las diversas actividades encaminadas a las labores sustantivas de la educación superior, para el periodo 2017-1 el 67,3% de la dedicación por parte de los docentes de planta se encuentra destinada para labores relacionadas directamente con la docencia, mientras que para la función de investigación se destina el 15,3 % y para la función de extensión se dedica el 7,4% del tiempo. Tabla 39

**Tabla 39.** Caracterización docente de acuerdo a las labores sustantivas de la Educación Superior

Porcentajes Coordinación	% Docencia	% Investigación	% Extensión	% Bienestar	% Labores administrativas	% Otras actividades
Comercio	61,4	15,4	18,8	4	0	0,4
Contaduría Publica	57,5	17,5	0	2,5	12,5	10
Diseño De Modas	68,9	18,9	7,8	3,3	1,1	0
Enfermería	59,1	24,5	2,7	6,4	7,3	0
Ingeniería Ambiental	78,1	3	0	0,4	18,1	0,4
Ingeniería Biomédica	72,3	23	0	1	2,3	1,3
Ingeniería de Plásticos	70	12,5	7,5	5	5	0
Ingeniería de Sistemas	61,2	8,3	14,6	5,1	9,3	1,5
Ingeniería Electrónica	66,4	24,6	8	0	0,2	0,8
Ingeniería Industrial	66,6	13,8	9,2	1,8	8,1	0,7
Ingeniería Mecánica	63,2	25,7	3,9	5,1	1,1	1,1
Lenguas Modernas	72,1	11,4	9,9	0	6,6	0
Mercadeo Y Publicidad	67,9	17,9	8,9	0	4,2	1,1
Dirección de Posgrados	45,7	24,3	0	0	30	0
Dirección de Posgrados Virtual	81,3	18,8	0	0	0	0
Vicerrectoría de Investigación	0	0	0	0	0	100
Aulas Virtuales	100	0	0	0	0	0
Articulación	79,2	0	12,5	0	8,3	0
Gastronomía	75	0	0	0	25	0
Sede Medellín	60	3,8	6,3	2,5	27,5	0
<b>Total</b>	<b>67,3</b>	<b>15,3</b>	<b>7,4</b>	<b>2,1</b>	<b>6,8</b>	<b>1,1</b>

**Fuente:** Of. Gestión Humana

### 7.3.3 Caracterización docente de acuerdo al género y estado civil

La población docente de la Universidad ECCI se caracteriza por tener el 69% de la población de género masculino y un 31% de género femenino. Mientras que para los docentes de planta el 71% tiene participación masculina y el restante 29% con participación femenina.

**Tabla 40.** Caracterización por género de los docentes

Coordinación	Género	Docentes de planta				Docentes de cátedra					
		H	M	Total	%H	%M	H	M	Total	%H	%M
Comercio		18	7	25	72%	28%	8	4	12	67%	33%
Articulación		5	6	11	45%	55%	1	1	2	50%	50%
Contaduría Pública		3	1	4	75%	25%	14	3	17	82%	18%
Diseño de Modas		2	3	5	40%	60%	7	8	15	47%	53%
Enfermería		2	4	6	33%	67%	5	2	7	71%	29%
Gastronomía			1	1	0%	100%	1	2	3	33%	67%
Ingeniería Ambiental		19	13	32	59%	41%	22	8	30	73%	27%
Ingeniería Biomédica		11	5	16	69%	31%	5	3	8	63%	38%
Ingeniería de Plásticos		2		2	100%	0%	2	1	3	67%	33%
Ingeniería de Sistemas		17	6	23	74%	26%	15	2	17	88%	12%
Ingeniería Electrónica		22	3	25	88%	12%	9	1	10	90%	10%
Ingeniería Mecatrónica		0	0	0	0%	0%	14	3	17	82%	18%
Ingeniería Industrial		52	24	76	68%	32%	35	2	37	95%	5%
Ingeniería Mecánica		46	7	53	87%	13%	31	7	38	82%	18%
Lenguas Modernas		19	16	35	54%	46%	30	37	67	45%	55%
Mercadeo y Publicidad		7	3	10	70%	30%	23	6	29	79%	21%
Ciencias Básicas		0	0	0	0%	0%	51	8	59	86%	14%
Derecho		0	0	0	0%	0%	3	1	4	75%	25%
Vicerrectoría de Investigación			1	1	0%	100%	0	0	0	0%	0%
Dirección de Posgrados Presencial		5	3	8	63%	38%	17	6	23	74%	26%
Dirección de Posgrados Virtual		2	2	4	50%	50%	8	9	17	47%	53%
Aulas Virtuales		3	1	4	75%	25%	22	17	39	56%	44%
Bienestar Universitario		0	0	0	0%	0%	8	5	13	62%	38%
Sede Medellín		5		5	100%	0%	17	8	25	68%	32%
<b>Total</b>		<b>240</b>	<b>106</b>	<b>346</b>	<b>69%</b>	<b>31%</b>	<b>348</b>	<b>144</b>	<b>492</b>	<b>71%</b>	<b>29%</b>

Fuente: Of. Gestión Humana

H: Hombres M: Mujeres

La mayoría de los docentes se encuentran solteros (42,71%) o casados (42,31%), mientras que la pequeña proporción restante se encuentra distribuida entre divorciados y viudos. No se encuentran docentes con estado civil diferente a dichas categorías. Tabla 41

**Tabla 41.** Caracterización docente de acuerdo al estado civil

Coordinación	Estado Civil	Soltero (A)	Casado (A)	Divorciado (A)	Viudo (A)	Unión Libre
Aulas Virtuales		45,00%	55,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Bienestar Y Proyección Social		41,67%	33,33%	0,00%	0,00%	25,00%
Comercio		54,55%	27,27%	0,00%	0,00%	18,18%
Articulación		76,92%	7,69%	0,00%	0,00%	15,38%
Ciencias básicas		34,26%	47,22%	7,41%	1,85%	9,26%
Contaduría Pública		31,58%	31,58%	10,53%	0,00%	26,32%
Diseño De Modas		66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
Enfermería		33,33%	58,33%	0,00%	0,00%	8,33%
Ingeniería Ambiental		58,06%	33,87%	1,61%	1,61%	4,84%
Ingeniería Biomédica		35,29%	41,18%	5,88%	0,00%	17,65%
Ingeniería De Plásticos		25,00%	50,00%	0,00%	0,00%	25,00%
Ingeniería De Sistemas		21,05%	60,53%	18,42%	0,00%	0,00%
Ingeniería Electrónica		33,33%	50,00%	6,25%	2,08%	8,33%
Ingeniería Industrial		36,84%	43,43%	11,84%	0,00%	7,89%
Ingeniería Mecánica		30,23%	53,49%	5,81%	0,00%	10,47%
Lenguas Modernas		68,13%	16,48%	6,59%	0,00%	8,79%
Mercadeo Y Publicidad		37,50%	56,25%	6,25%	0,00%	0,00%
Dirección De Posgrados		27,27%	54,55%	0,00%	0,00%	18,18%
Investigación y Extensión Acad.		35,71%	60,71%	3,57%	0,00%	0,00%
Sede Medellín		66,67%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%
<b>TOTAL</b>		<b>42,71%</b>	<b>42,31%</b>	<b>5,97%</b>	<b>0,53%</b>	<b>8,49%</b>

Fuente: Of. Gestión Humana



# INVESTIGACIÓN

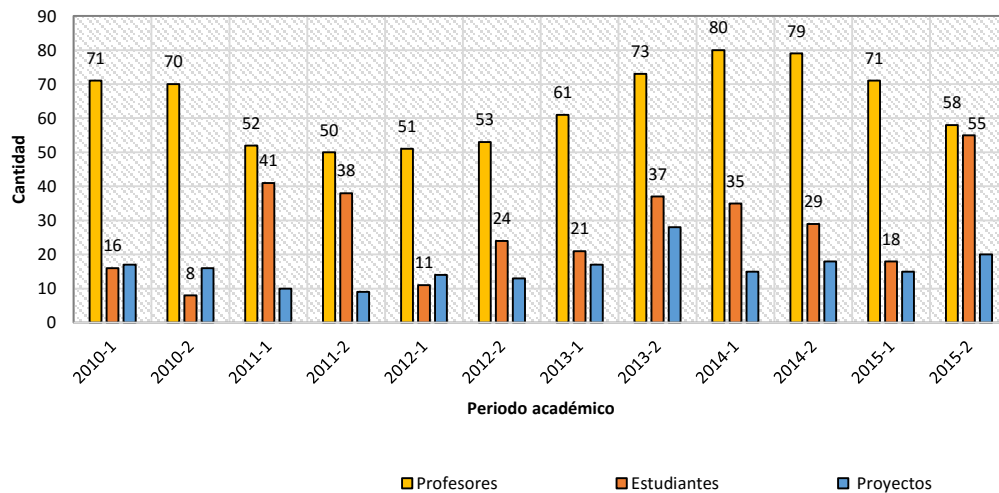


## 8. INVESTIGACIÓN

### 8.1 PARTICIPACIÓN DE LOS DOCENTES Y ESTUDIANTES EN LOS DIFERENTES GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

En los últimos cuatro años la universidad ha fortalecido los procesos de investigación, ampliando la participación a docentes y estudiantes, es así como se ha incrementado la participación directa de los docentes en investigación al pasar de 53 en el año 2012-2 a 58 en el año 2015-2. De igual forma, se ha ido incentivando la participación estudiantil en los diferentes grupos de investigación, al pasar de 11 a 55 para el mismo periodo. Ilustración 22

**Ilustración 22.** Participación de docentes y estudiantes en grupos de investigación 2010 – 2015



Fuente: Vicerrectoría de Investigación

En el segundo semestre del año 2015 hicieron parte en las líneas de investigación 58 profesores de la universidad y 55 estudiantes. Tabla 42

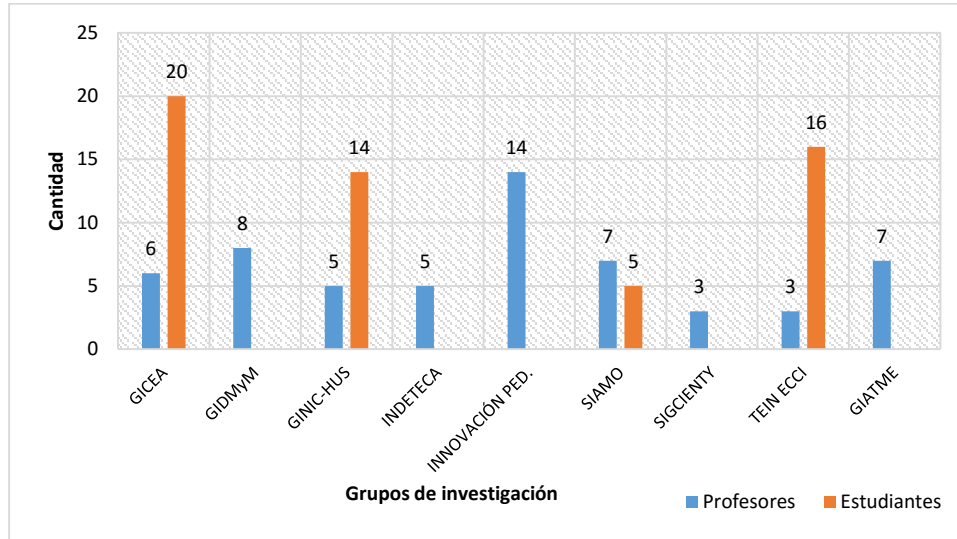
**Tabla 42.** Participación de los docentes y estudiantes en las líneas de investigación

Línea de investigación	Profesores	Estudiantes
ETIM	18	21
ETIM MEDS	8	0
ETIM SP	5	14
GOPI	6	20
IP	14	0
MEDS	7	0
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>55</b>

Fuente: Vicerrectoría de Investigación

En este mismo semestre se ha incrementado la participación de los docentes y estudiantes en los diferentes grupos de investigación, en GICEA, TEIN ECCI y GINIC-HUS se incrementó la participación de los estudiantes con 20, 16 Y 14 respectivamente, la mayor participación de docentes se tiene en el grupo de INNOVACIÓN PEDAGÓGICA con 14 docentes. Ilustración 23

**Ilustración 23.** Participación de docentes y estudiantes en grupos de investigación 2010 – 2015

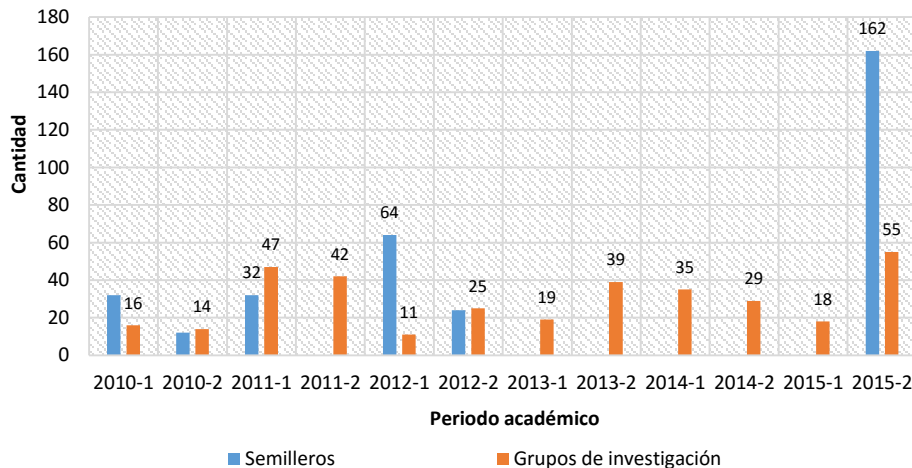


Fuente: Vicerrectoría de Investigación

## 8.2 PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN SEMILLEROS, GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

La participación de los estudiantes en proyectos de investigación está acorde con las necesidades del desarrollo de la investigación en la Universidad, en los últimos tres periodos se ha mantenido un promedio de participación de 35 estudiantes por periodo. En el periodo 2015-2 se observa una gran participación de los estudiantes en semilleros de investigación llegando a 162 participantes.

**Ilustración 24.** Participación de estudiantes en monitorias, auxiliares, semilleros y grupos de investigación 2010 – 2015

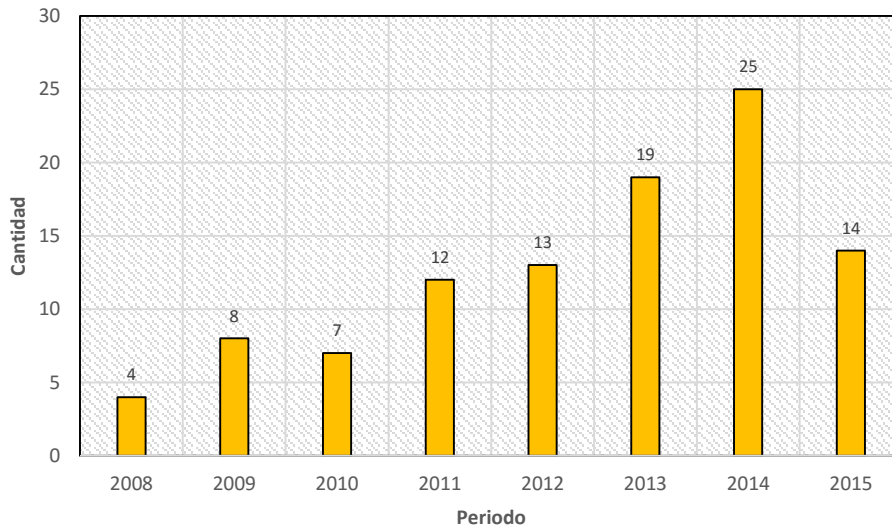


Fuente: Vicerrectoría de Investigación

La vinculación de los estudiantes en semilleros de investigación se refleja en la participación por parte de la universidad en los eventos realizados por RedCOLSI.<sup>2</sup> Es así como en el año 2015 la universidad contó con 25 grupos y en lo recorrido del 2015 tiene 14 grupos semilleros.

<sup>2</sup> RedCOLSI: Red colombiana de semilleros de investigación

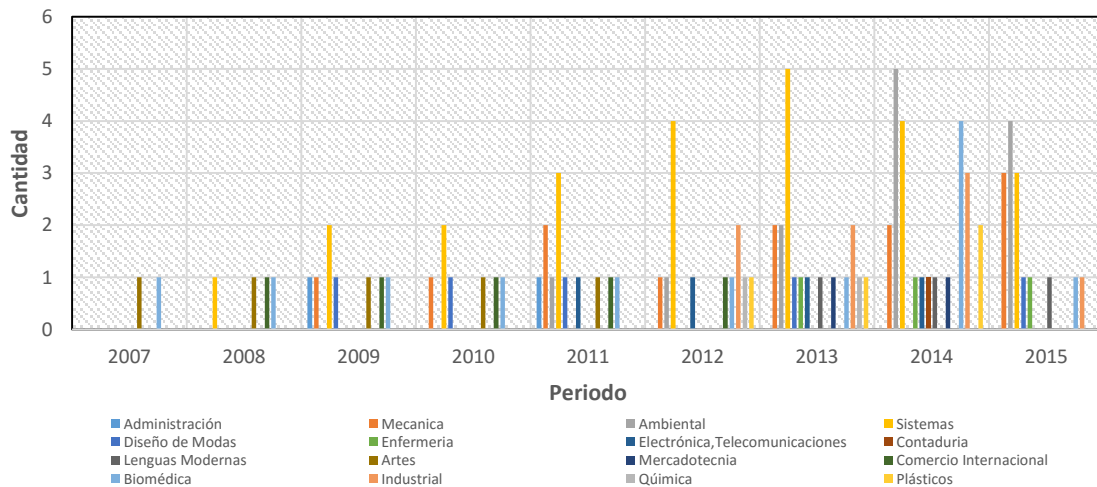
**Ilustración 25.** Participación de estudiantes en semilleros 2003 – 2015



Fuente: Vicerrectoría de Investigación

Estos grupos de semilleros de investigación hacen parte en diferentes áreas disciplinares, a través del tiempo ha sobresalido el área de Biomédica en donde su participación ha sido continua a través del tiempo. Ilustración 17

**Ilustración 26** Semilleros de investigación en diferentes áreas disciplinares 2003 – 2015

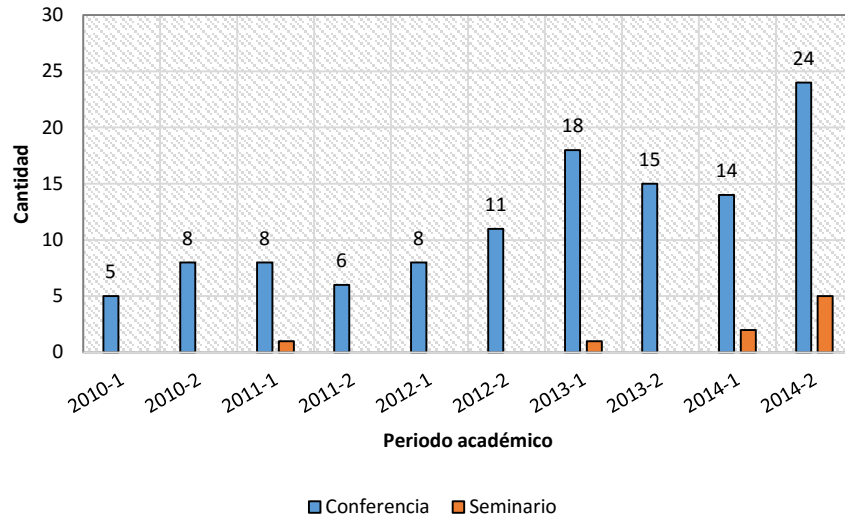


Fuente: Vicerrectoría de Investigación

### 8.3 ACTIVIDADES ACADÉMICAS

Uno de los propósitos de la vicerrectoría de investigación es tener presencia en el entorno académico con relación a la participación de su grupo de profesionales en conferencias y seminarios. A continuación, se observa el desempeño de la Universidad con respecto a dicho objetivo. Ilustración 27

**Ilustración 27. Actividades académicas**



Fuente: Vicerrectoría de Investigación



# IMPACTO Y PRESENCIA EN EL ENTORNO





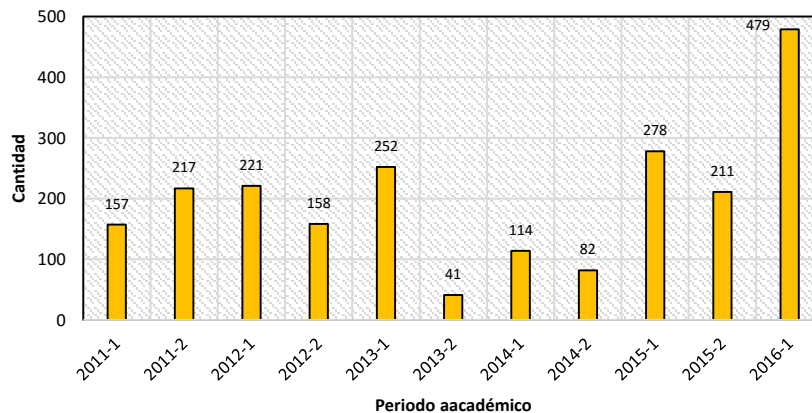
## 9. IMPACTO Y PRESENCIA EN EL ENTORNO

La Proyección social e impacto y presencia en el entorno se encuentra definida como uno de los ejes sustantivos de la educación, para tal efecto se caracteriza sus principales actividades.

### 9.1 PRÁCTICAS EMPRESARIALES

Las prácticas empresariales permiten en el estudiante la adquisición de competencias que complementan su formación profesional. En los últimos tres semestres se han duplicado al pasar de 278 en el año 2015-1 a 479 en el 2016-1. Ilustración 28

**Ilustración 28.** Prácticas empresariales realizadas por los estudiantes 2011-2016

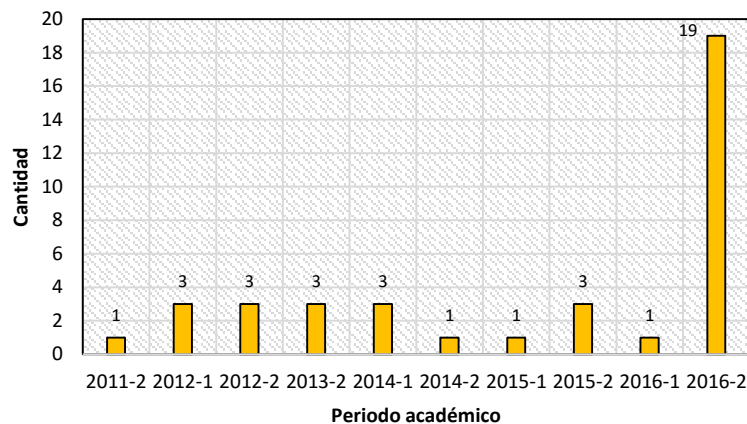


Fuente: Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

### 9.2 MOVILIDAD ESTUDIANTIL

La Universidad adelanta convenios con instituciones de carácter nacional e internacional con el propósito de incentivar en los estudiantes la movilidad estudiantil. Para el periodo 2016-2 se incrementó en 19 el número de convenios. Ilustración 29

**Ilustración 29** Movilidad estudiantil 2011-2016

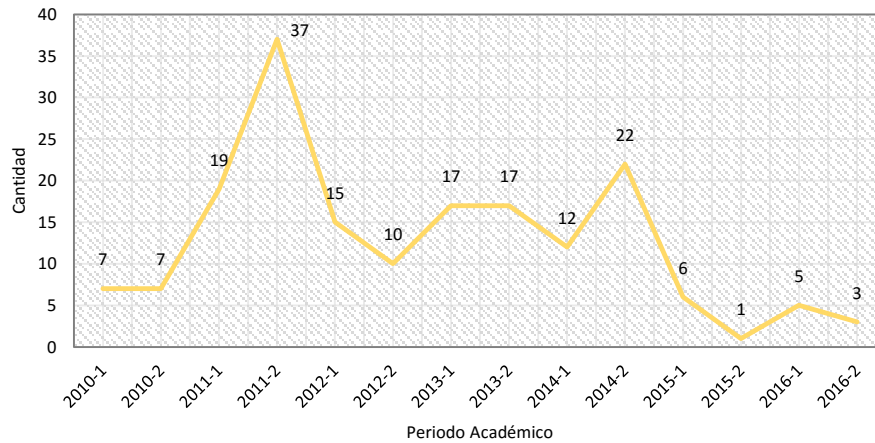


Fuente: Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

### 9.3 PARTICIPACIÓN EN PROYECTOS Y ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN

La Universidad desarrolla los mecanismos de impacto hacia la comunidad a través de los proyectos y actividades de extensión o proyección vinculando a los docentes, estudiantes y administrativos. Ilustración 30

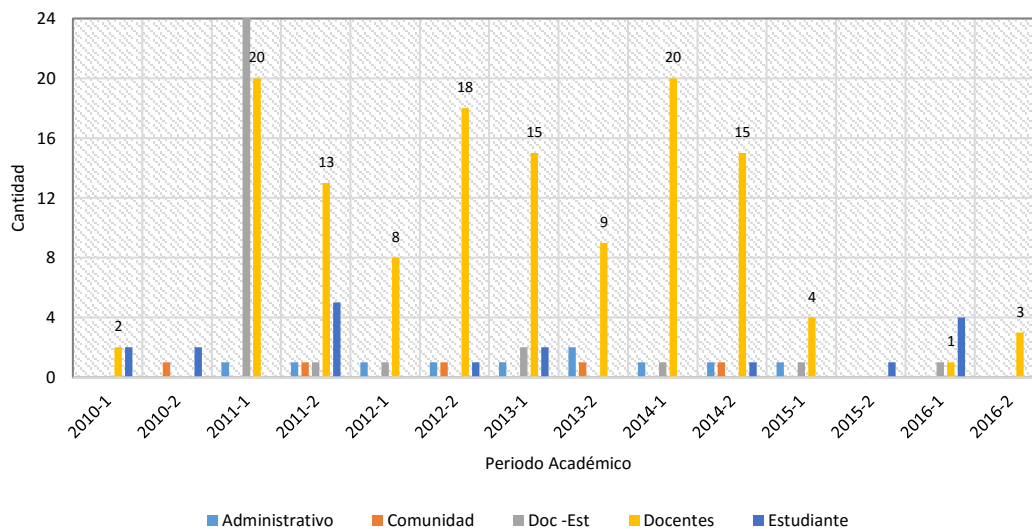
**Ilustración 30.** Participación de la comunidad académica en proyectos y actividades de extensión



**Fuente:** Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

En los periodos comprendidos entre el 2010 y 2016 la participación de la comunidad académica en proyectos y actividades de extensión ha sido diversa. Ilustración 31

**Ilustración 31.** Participación de los docentes, estudiantes, comunidad y administrativos en proyectos y actividades de extensión

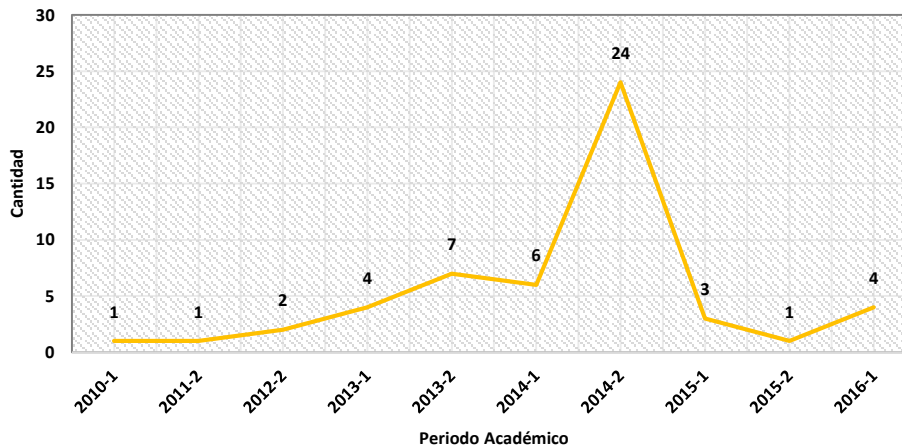


**Fuente:** Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

## 9.4 RECONOCIMIENTOS INSTITUCIONALES

Como uno de los ejes misionales de la universidad se encuentra generar impacto con sus programas en el ámbito social y académico, entre otros. De esta manera la universidad ha recibido reconocimientos por entidades gubernamentales y no gubernamentales al impacto que los programas han ejercido en el medio local, regional, nacional o internacional. En el periodo 2016-1 la universidad recibió un total de 4 reconocimientos. Ilustración 32

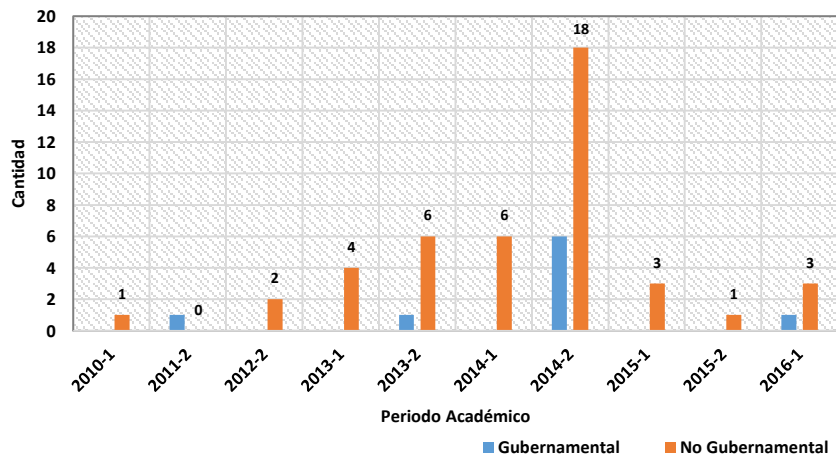
**Ilustración 32.** Reconocimientos Institucionales 2010-2016



**Fuente:** Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

En el periodo 2016-1 la universidad recibió 3 reconocimientos de carácter no gubernamental y 1 de carácter gubernamental por el impacto que los diferentes programas han ejercido en los medios local, regional, nacional o internacional. Ilustración 33

**Ilustración 33.** Reconocimientos por entidades 2010-2016-1

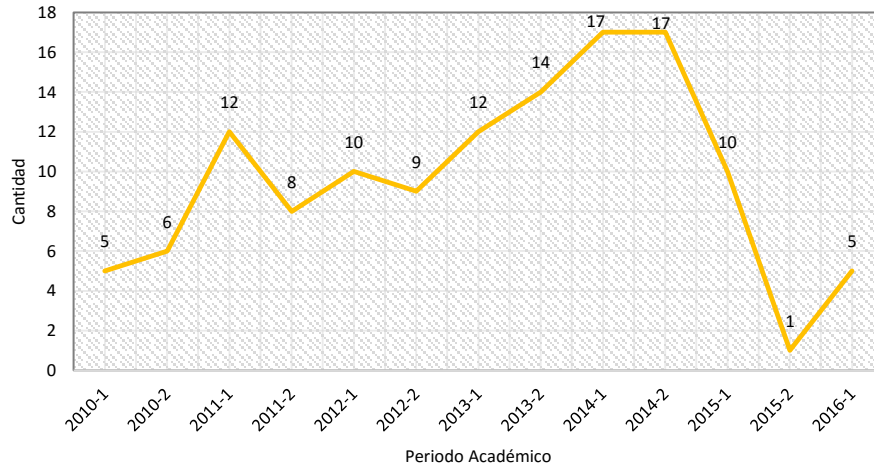


**Fuente:** Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

## 9.5 PARTICIPACIÓN ACTIVA EN REDES U ORGANISMOS

La universidad por medio de sus profesores, estudiantes y directivos de programa ha incrementado su participación en redes u organismos nacionales e internacionales con relación a la producción concreta como publicaciones en coautoría, cofinanciación de proyectos, registros y patentes, entre otros. Ilustración 34

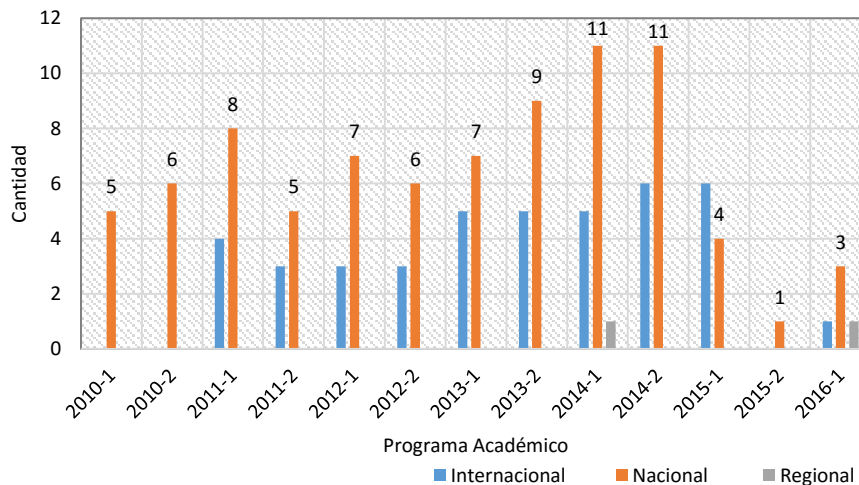
**Ilustración 34.** Participación Institucional en redes u organismos



Fuente: Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

Esta participación en redes u organismos ha tenido mayor presencia a nivel nacional, seguido de la internacional. En el último semestre se tuvo una participación de 3 eventos de carácter nacional, 1 de carácter internacional y uno regional. Ilustración 35

**Ilustración 35.** Participación de acuerdo a la cobertura 2010-2016

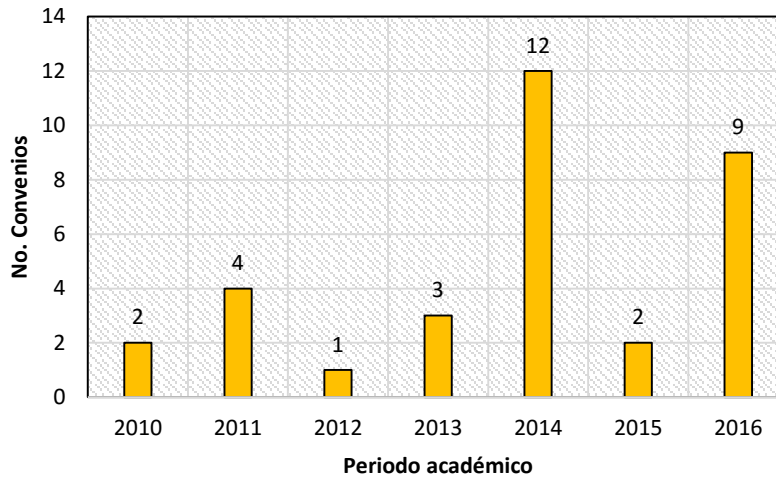


Fuente: Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

## 9.6 CONVENIOS ACTIVOS DE INTERCAMBIO

Con el ánimo de extender los lazos académicos la universidad ha incrementado sus convenios con universidades tanto de carácter nacional como internacional. En el año 2016 se incrementó los convenios activos de intercambio en 9. Ilustración 36

**Ilustración 36.** Relación por el tipo de convenio 2010-2016



Fuente: Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

## 9.7 PROFESORES O EXPERTOS VISITANTES

Como política de internacionalización se ha incrementado la participación de profesores o expertos visitantes de carácter nacional y extranjero en los diversos programas con que cuenta la universidad. Es así como en el año 2016 se incrementó esta participación tanto a nivel nacional como extranjeros. Tabla 43

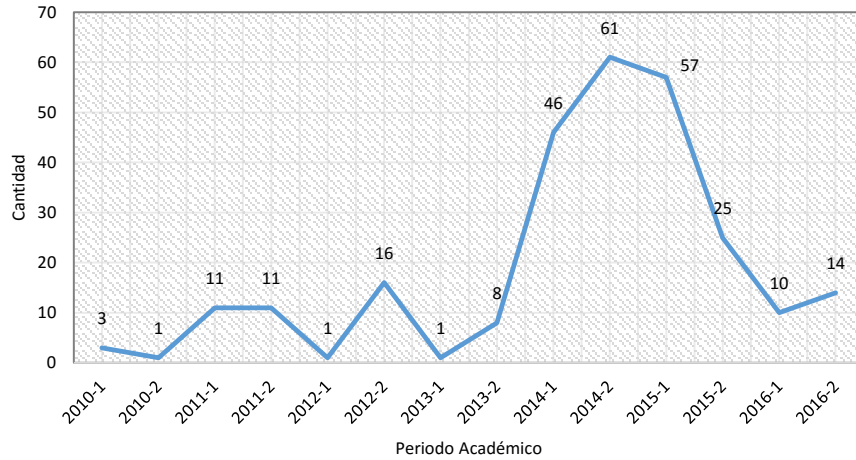
**Tabla 43.** Profesores visitantes 2010-2016

Periodo	Nacional	Extranjero
2010-1	1	2
2010-2	0	1
2011-1	5	6
2011-2	3	8
2012-1	0	1
2012-2	8	8
2013-1	0	1
2013-2	4	4
2014-1	36	10
2014-2	42	19
2015-1	52	5
2015-2	14	11
2016-1	6	4
2016-2	4	10

Fuente: Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

La siguiente Ilustración muestra el consolidado de la participación de los docentes visitantes en la universidad. Ilustración 37

**Ilustración 37.** Profesores visitantes en la Universidad 2010 – 2016



Fuente: Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

### 9.8 PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA EN ACTIVIDADES DE COOPERACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL CON PROGRAMAS NACIONALES E INTERNACIONALES

La universidad en procura de mejorar la calidad de sus programas ha incentivado la participación de su comunidad académica con la participación en intercambios. Tabla 34

**Tabla 44.** Participación en intercambios de profesores y estudiantes a nivel Nacional-Internacional

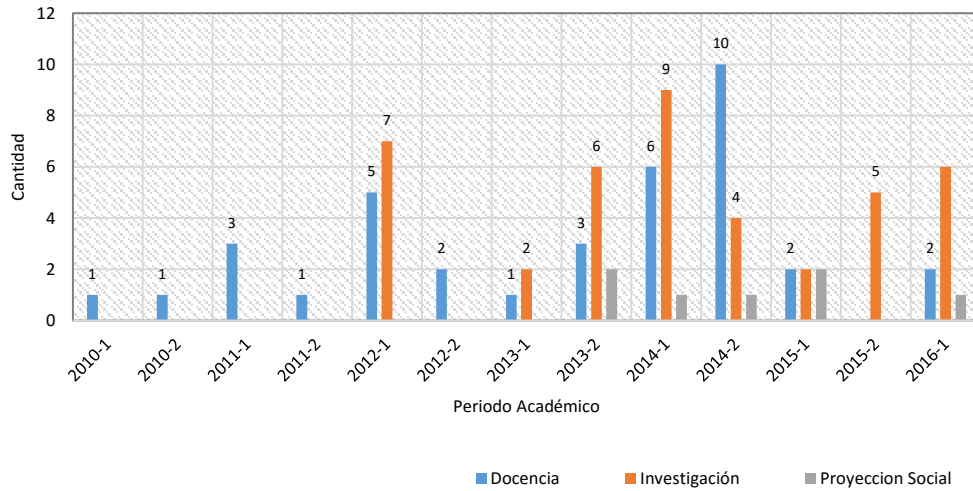
Periodo	Total
2010-1	1
2010-2	1
2011-1	3
2011-2	1
2012-1	12
2012-2	2
2013-1	3
2013-2	11
2014-1	16
2014-2	15
2015-1	6
2015-2	5
2016-1	9
2016-2	2

Fuente: Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

Se evidencia la participación en intercambios a través del tiempo en los diferentes campos de la docencia, investigación y proyección social, para el periodo 2016-1 se tuvo 6 intercambios en investigación. Ilustración 38



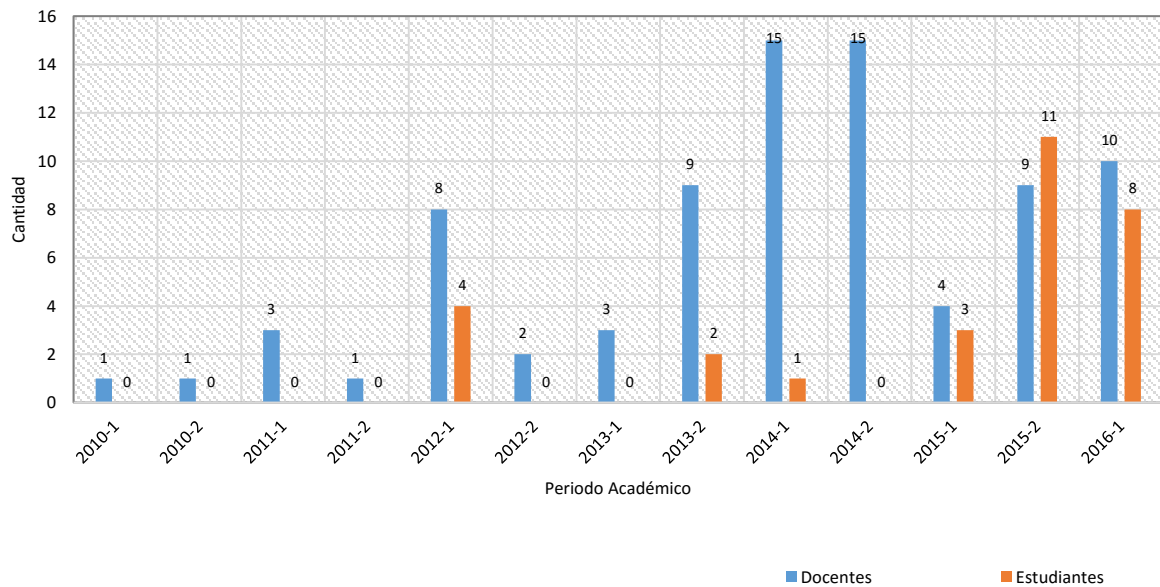
**Ilustración 38** Participación en intercambios en docencia, investigación y proyección



Fuente: Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

En los últimos periodos se ha incrementado la participación en intercambios de los docentes y estudiantes. Ilustración 39

**Ilustración 39.** Profesores y estudiantes con participación en intercambios 2010 – 2016



Fuente: Proyección Social y Relaciones Interinstitucionales

# EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA



## 10. EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA

La Vicerrectoría Abierta y a Distancia –VEAD- a través de su equipo de trabajo presenta un informe detallado de su labor en los últimos tres semestres orientado a la calidad de las asignaturas dirigidas en la metodología e-Learning, consciente de la necesidad de atender la diversidad de oferta estudiantil de la institución, con el ánimo de construir, integrar y fortalecer la calidad de los programas académicos.

Así el documento presenta una síntesis de datos, cifras y conclusiones de la trayectoria de la educación virtual de la Universidad que se desarrolla en la unidad organizacional que propicia la creación y desarrollo de programas educativos mediado por la Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) con pertinencia y calidad bajo los principios y valores institucionales.

### 10.1 PREGRADOS

Como estrategia de formación integral con humanismo y tecnología, la Vicerrectoría de Educación Abierta y a Distancia desarrolla acciones formativas en torno a la adquisición de competencias en tecnologías de la información y la comunicación a través del uso de aulas virtuales en el componente de asignaturas socio humanísticas, presentándose la siguiente evolución en la población estudiantil inscrita. Tabla 45

**Tabla 45** Estudiantes inscritos en plataforma

Año	No. Inscritos
2017-1	19062
2017-2	19278

Fuente: VEAD

En el transcurso del 2017-2 se atendieron más de 19278 solicitudes de inscripción en la plataforma virtual, a través de la información suministrada por informática de acuerdo al número de matriculados. Uno de los principales objetivos de la VEAD es atender a la comunidad estudiantil, observamos una variación de un periodo a otro tan (2017-1 – 2017-2), solo del 1,13 %, esta variación está directamente relacionada con el número de estudiantes matriculados para cada semestre.

**Tabla 46** Estudiantes matriculados en materias virtuales

Año	No. Matriculados	No. Cursos	No. Grupos
2016-2	15397	25	351
2017-1	16740	25	354
2017-2	15900	28	316

Fuente: VEAD

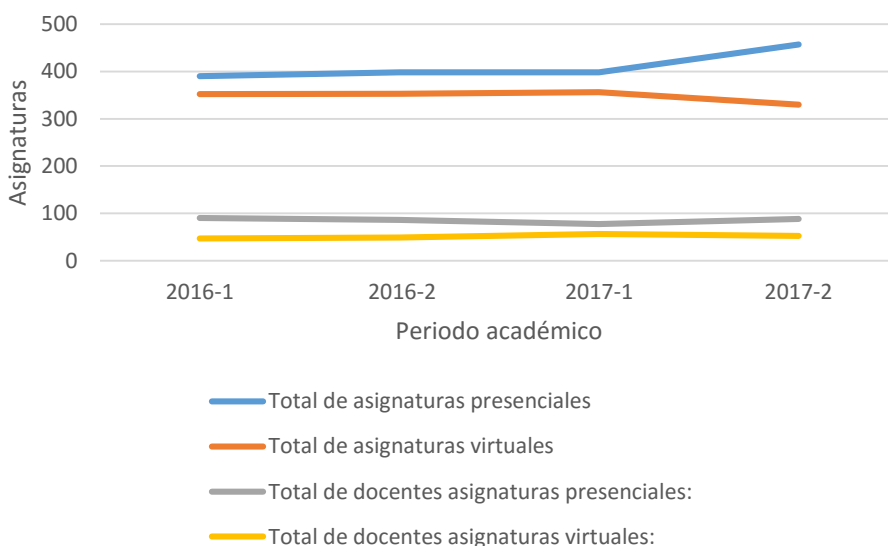
De otra parte, en cuanto al número de matrículas en materia virtuales aumento del periodo 2016-2 al 2017-1 en 1349 estudiantes y disminuyó del periodo 2017-1 al 2017-2 en 840 estudiantes respectivamente, en relación a los mismos semestres se puede concluir que el número de matriculados en asignaturas virtuales está directamente relacionado con la matrículas estudiantiles.

Durante el periodo 2017-2 se puede observar que el número de cursos aumento en tres (3), la razón fue el aumento de la oferta de asignaturas para el periodo, estas fueron las siguientes: Gestión de Talento Humano, Responsabilidad Ambiental, Legislación Laboral. Vale la pena resaltar la disminución en el número de grupos en 38 del periodo 2017 -1 al 2017-1, en cuanto la relación aula virtual estudiantes llegamos a ser más eficientes completando los cupos máximos de 60 estudiantes por asignatura.

## 10.2 SERVICIOS DE LA VICERRECTORÍA A LA MODALIDAD PRESENCIAL Y VIRTUAL

Con el objeto de consolidar la información de la comunidad académica se presenta en la tabla y gráfica que relaciona el total de asignaturas y docentes que utilizan el servicio del área de virtualidad de la institución. Donde relacionamos las materias 100% virtuales, las materias presenciales que tienen complementariedad con módulos o cursos virtuales y el total de docentes que las dos modalidades utilizan nuestros servicios a través de la plataforma virtual.

**Ilustración 40.** Totales de asignaturas- docentes - modalidad, aulas virtuales



**Tabla 47** Totales de asignaturas- docentes - modalidad, aulas virtuales

Periodo	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2
Total de asignaturas presenciales	390	398	398	457
Total de asignaturas virtuales	352	353	356	330
Total de docentes asignaturas presenciales	90	86	77	88
Total de docentes asignaturas virtuales	47	49	56	52

**Fuente:** VEAD

Con el fin de facilitar el aprendizaje de los estudiantes, mejorar el nivel de conocimientos y contribuir con el fortalecimiento y uso de las TIC, la Vicerrectoría ha venido gestionando aulas virtuales como estrategia de apoyo a la formación presencial. Para el primer semestre del 2017-2, se abrieron 457 aulas, dirigidas por 88 docentes y con un impacto en 7.758 estudiantes de los diferentes programas de la Universidad ECCL, tal como se presenta en la tabla 48.

**Tabla 48** Aulas virtuales como apoyo a la presencialidad

DESCRIPCIÓN	2016-II	2017-I	2017-II
ESTUDIANTES	7518	8601	7758
DOCENTES	90	77	88
CURSOS	390	398	457

**Fuente:** VEAD

El número de docentes presenciales que se apoyan con aulas virtuales presenta variaciones de periodo a periodo, está relacionada con la asignación de carga académica de cada coordinación de programa.

**Tabla 49. Materias virtuales 100%**

DESCRIPCIÓN	2016-II	2017-I	2017-II
ESTUDIANTES	11245	11436	11240
DOCENTES	47	56	52
CURSOS	353	356	330

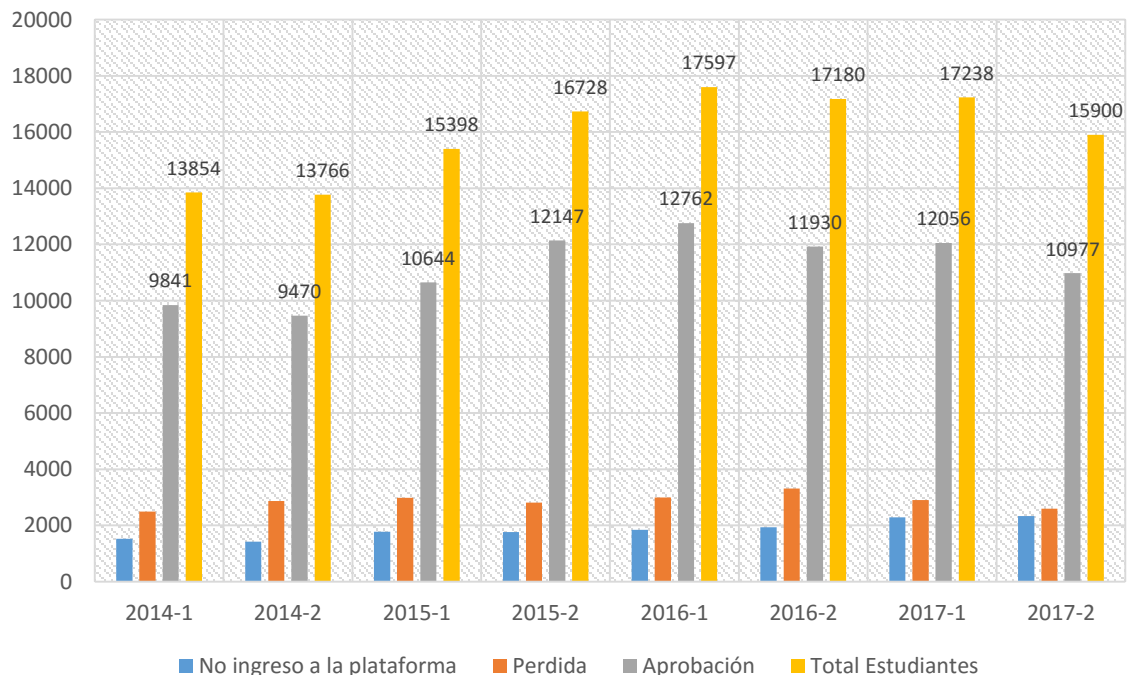
Fuente: VEAD

En cuanto al total de docentes con asignaturas virtuales disminuyó en 4 docentes por la efectiva asignación de número de estudiantes por grupo de 60 estudiantes cada uno, también cabe mencionar que el número de grupos aumentó y el número de docentes disminuyó del periodo 2017-1 al periodo 2017-2. En promedio general cada docente atención durante el semestre 2017-2, un número de 216, 15 estudiantes.

### 10.2.1 Estadísticas de aprobación – perdida – ausentismo en aula virtual

Durante el semestre el proceso de aprobación de materias virtuales del área de socio-humanísticas del periodo 2017-2 aumentó y las pérdidas, el ausentismo al no ingresar a clases virtuales disminuyó respecto al periodo 2017-1. De otra parte, se realizaron jornadas de rescate denominada “open day” en los diferentes cortes académicos y se ampliaron las fechas de entrega de las actividades en plataforma, el resultado se ve reflejado en la tabla anterior de los últimos tres periodos.

**Ilustración 41. Aprobación – perdida – ausentismo en aula virtual 2017-2**



Fuente: VEAD

## 10.2.2 Estrategia de apoyo a la permanencia

En alianza con Bienestar Universitario se están gestionando semestralmente aulas virtuales, en temas de matemáticas y lecto-escritura para aquellos estudiantes que ingresan por primera vez y que necesitan refuerzo académico en estas áreas. Tabla XX

**Tabla 50** Número de aulas virtuales como estrategia de apoyo a la permanencia

	2016-II	2017-I	2017-II
Matemáticas	11	16	7
Lecto-escritura	2	2	1

**Fuente:** Coordinación de servicios estudiantiles - VEAD

Adicionalmente, la Coordinación de Servicios Estudiantiles, en el marco de la administración y operación del componente socio-humanísticos, diseña y genera las siguientes acciones de apoyo a las coordinaciones de los programas.

**Tabla 51.** Acciones de apoyo a las coordinaciones de programa

	2016-II	2017-I	2017-II
CURSOS DE APOYO NIVELACIONES	13	18	8
ASIGNATURAS VACACIONALES	12	14	13
CERTIFICADOS EMITIDOS INDUCCIÓN	9618	9765	9533

**Fuente:** VEAD

## 10.2.3 Servicios de atención virtual

Para dar respuesta efectiva y oportuna a la comunidad académica, la Universidad tiene abiertos los servicios de atención Mesa de ayuda y chat Zopim.

### Zopim chat

Por este medio, se brinda atención a los estudiantes, de manera virtual y en tiempo real, entre las 8:00 am y 9:00 pm, durante los 5 días hábiles de la semana. Se atendieron 382 solicitudes de las cuales 88% se dieron respuestas positivas con disminución en tiempo de respuesta de 3 minutos.

**Tabla 52.** Gestión Zopim chat 2017-II

Período	Tiempo de respuesta	Duración del chat	Chats atendidos	Satisfacción	
2017-1	2 minutos	9 minutos	92 chats	Bueno	83.3%
				Malo	16.7%
2017-2	1 minuto	3 minutos	382 chats	Bueno	88%
				Malo	12%

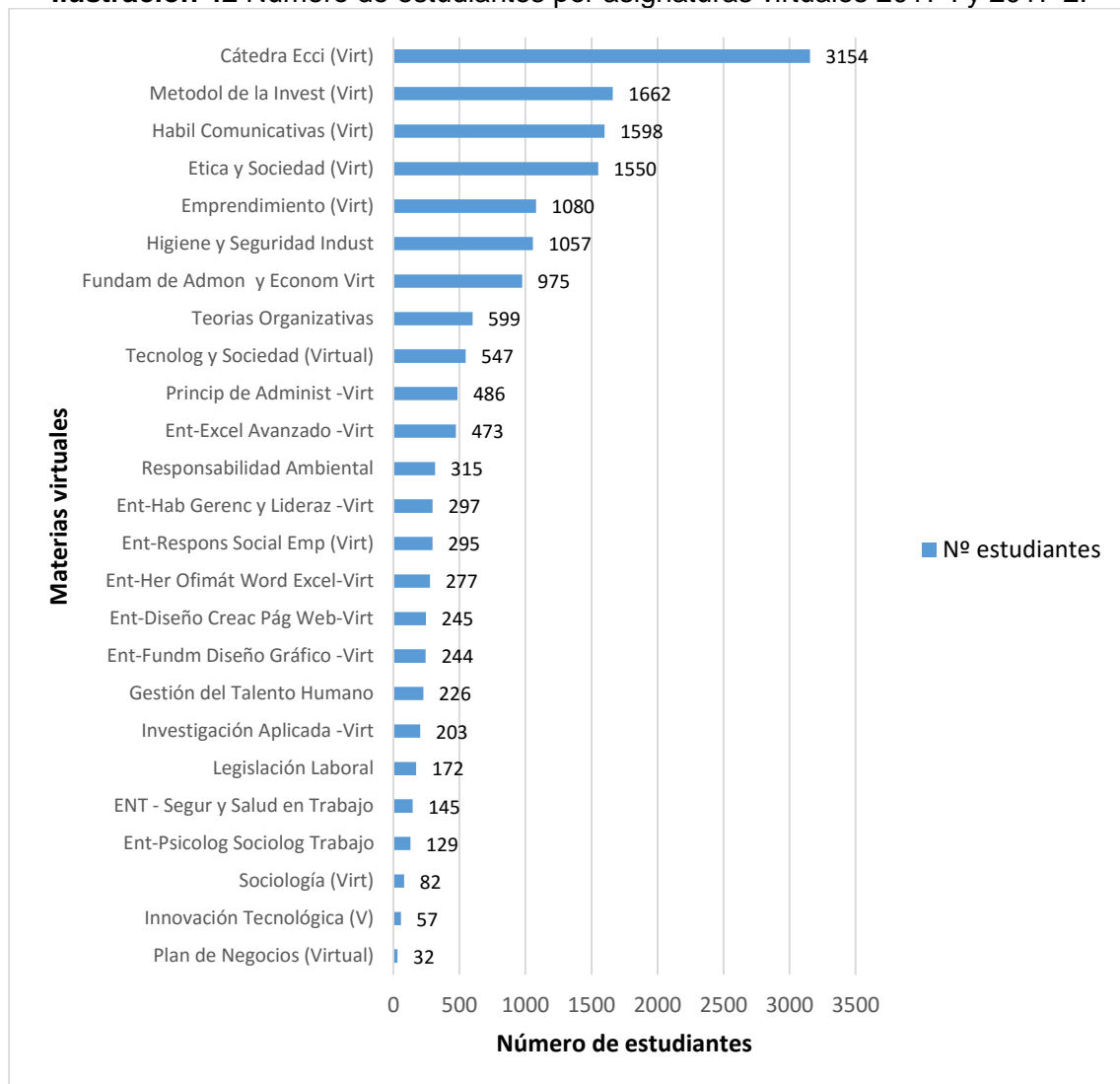
**Fuente:** VEAD



### 10.3 RELACIÓN DE ESTUDIANTES INSCRITOS EN ASIGNATURAS VIRTUALES EN EL 2017

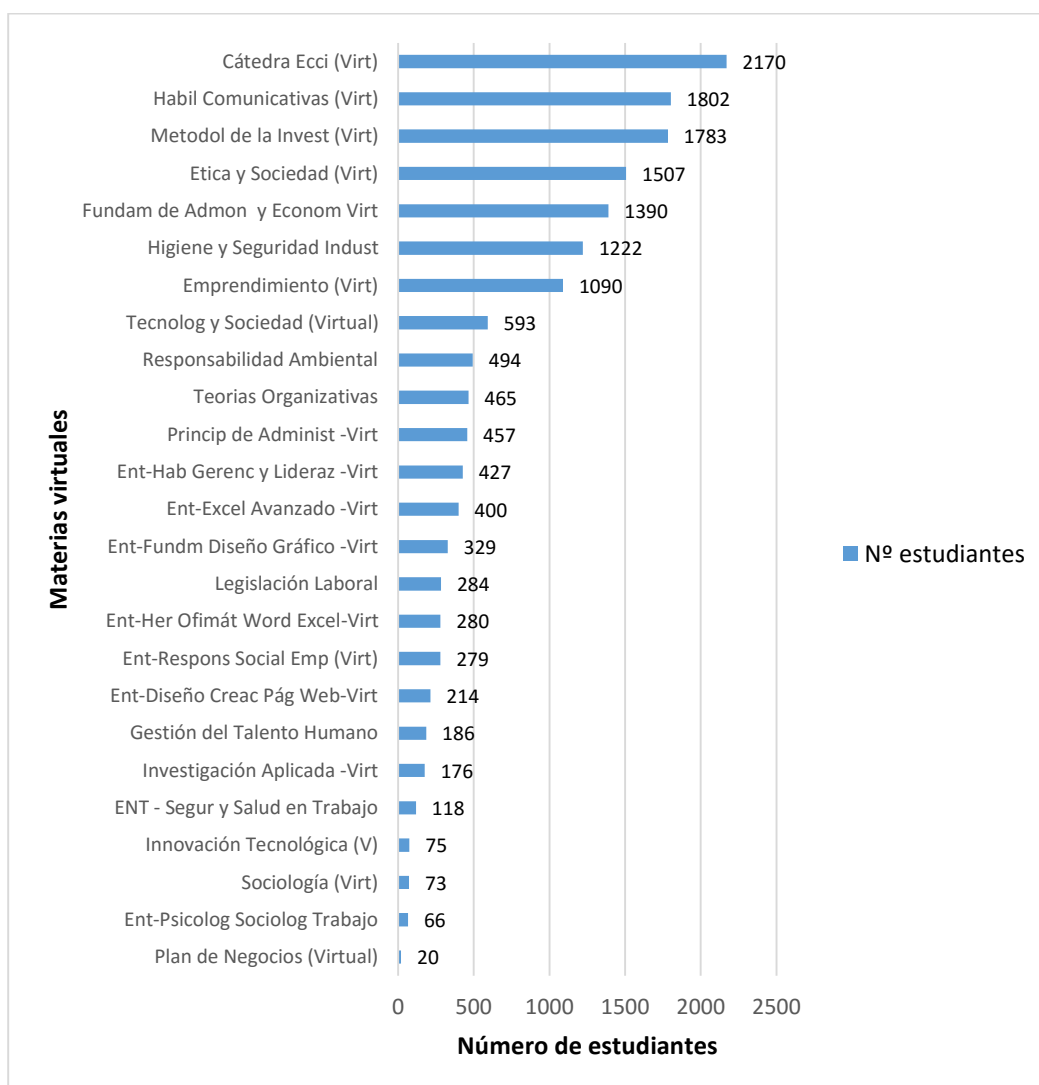
El número de inscritos para el periodo 2017-I y 2017-2 en las asignaturas virtuales ofertadas desde el área socio-humanística, la tendencia es similar para los dos periodos, las variaciones se presentan de acuerdo al número de matriculados para cada periodo. Se refleja que la asignatura que mayor número de inscritos es cátedra ECCI, metodología de la investigación y habilidades comunicativas. La asignatura donde se presentan el menor número de estudiantes con plan de negocios, la razón solo se oferta en dos programas académicos.

**Ilustración 42** Número de estudiantes por asignaturas virtuales 2017-I y 2017-2.



**Fuente:** Aulas virtuales

**Ilustración 43.** Número de estudiantes inscritos por materia 2017-2.



Fuente: Aulas virtuales

#### 10.4 INNOVACIÓN EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN

En el primer semestre del año se inició el estudio para la redefinición del proceso de producción de la Vicerrectoría de Educación Abierta y Distancia con el fin de analizar la pertinencia pedagógica, comunicativa y tecnológica, en el marco de los indicadores de deserción y pérdida académica actuales y las tendencias globales en e-learning.

Se está trabajando en una propuesta que maximice los recursos y optimice los tiempos de producción en función del impacto en los procesos de enseñanza – aprendizaje mediados por TIC.

Respecto al proceso de producción de los cursos virtuales, se han virtualizado 7 asignaturas en un 100%, y 4 de ellas se encuentran en un 80% de producción. Es de mencionar, que la virtualización está enmarcada dentro del proceso de producción del modelo propio del área de virtualización, donde se puede observar la inclusión de las capacidades excepcionales de nuestra población sorda que se presenta en el siguiente Ilustración.

Ilustración 44. Modelo de Producción

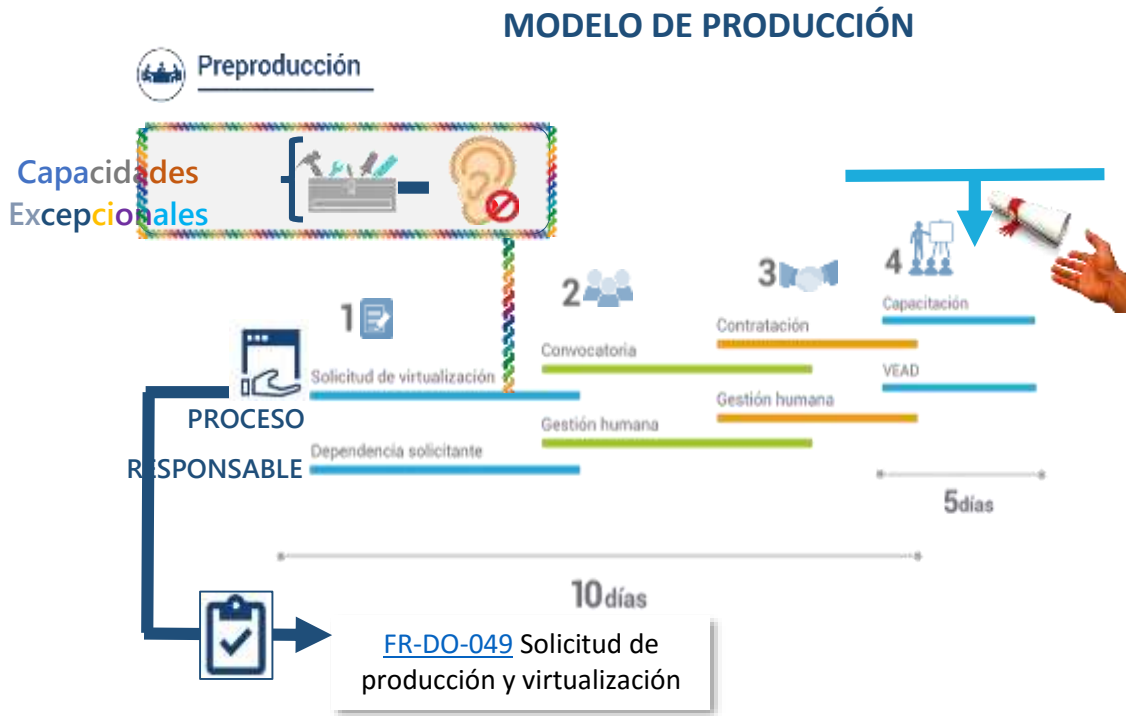
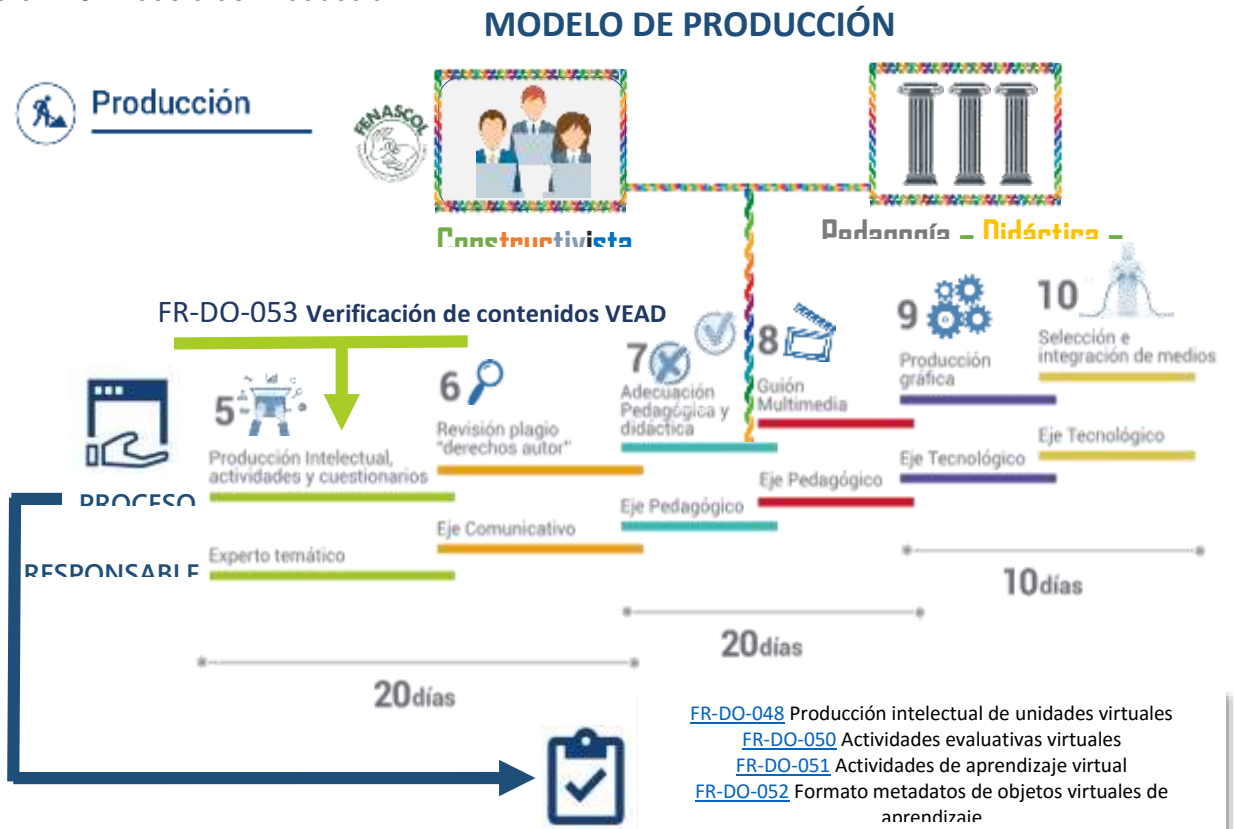
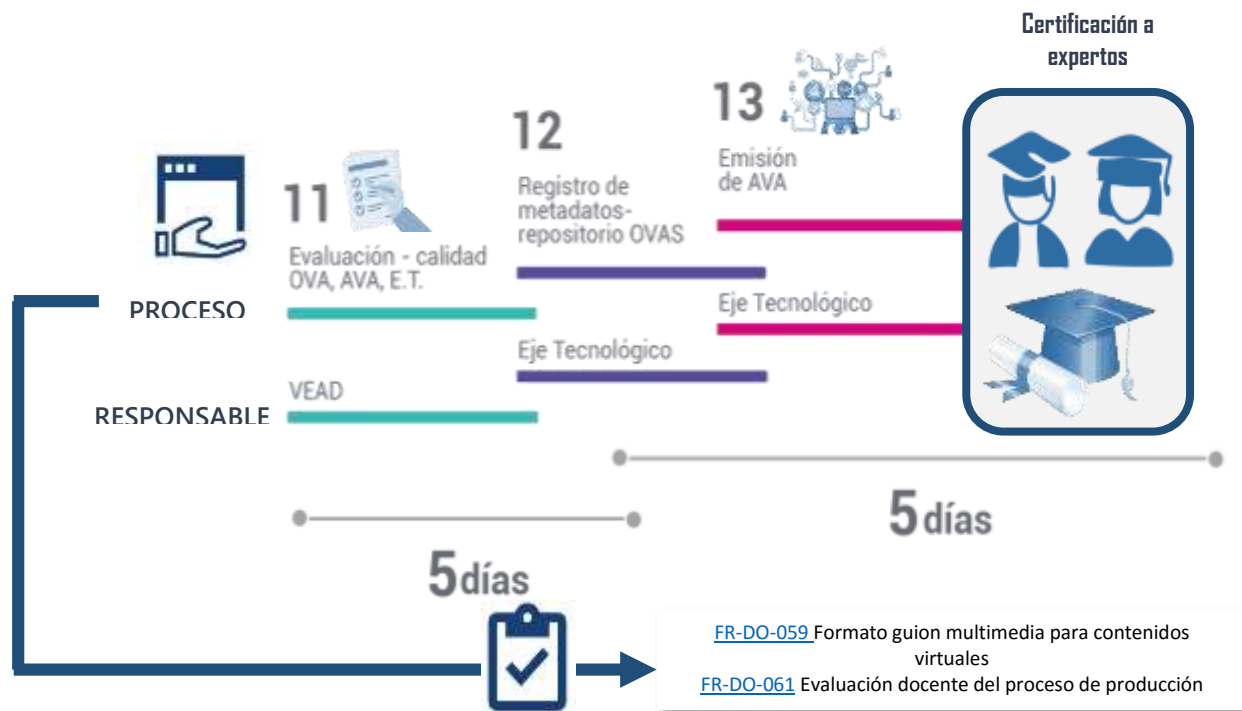


Ilustración 45. Modelo de Producción





## Posproducción



Actualmente se encuentra en funcionamiento, en la plataforma Moodle versión 3.1.9, lo cual implicó el rediseño de la interfaz. Ilustración de la plataforma tanto para los programas de posgrado como para los de pregrado. Además, se realizaron videos de presentación con los tutores correspondientes a cada una de las asignaturas; actividad que se pretende replicar con todas los cursos virtuales que ofrece la Universidad como parte de la estrategia de mejoramiento en el impacto del proceso enseñanza-aprendizaje.

### 10.5 ESCUELA DE FORMACIÓN DE TUTORES

Los usos de las TIC en la docencia son objeto de interés creciente, es por ello que la Universidad, a través de la Escuela de formación de tutores, viene apoyando la cualificación de su comunidad académica de acuerdo con la ruta de formación docente en TIC y virtualidad para ello se ofertaron los Diplomados de: docencia en TIC, docencia Universitaria, DAVA, y Desarrollo de Contenidos Educativos para la Modalidad Virtual ECCI, teniendo como resultado:

**Tabla 53. Docentes graduados del Diplomado en Escritura de Contenidos Académicos**

Vicerrectoría de Educación Abierta y a Distancia		Asignatura	Créditos	Coordinación Académica
No	Nombre del docente			
1	MARÍA EUGENIA FONSECA	Informática II	3	Industrial
2	DIANA CATALINA MORENO GUARÍN	Procesos industriales IV	4	Industrial
3	ASTRID NAUSA GALEANO	Procesos industrial IV	4	Industrial
4	WILSON PARDO DURÁN	Control de calidad	0	Industrial
5	FRANCY ROCÍO CASTELLANOS OVIEDO	Matemática financiera	2	Industrial
6	JORGE HUMBERTO TORRES MEDINA	Sensores y acondicionadores	3	Biomédica
7	DEIVER SAAVEDRA COTRINA	Manejo integral de residuos solidos	4	Ambiental
8	RUTH FLÓREZ VARGAS	Limnología	4	Ambiental
9	ARMANDO MATEUS ROJAS	Circuitos I y laboratorio	5	Electrónica y mecatrónica
10	SINDY PAOLA AMAYA	Circuitos I y laboratorio	5	Electrónica y mecatrónica
11	ALEXANDER CORTES LLANOS	Circuitos I y laboratorio	5	Electrónica y mecatrónica
12	VÍCTOR HUGO BERNAL TRISTANCHO	Procesos de mecanizado	1	Electrónica y mecatrónica
13	WILLIAM ALFONSO VARGAS CORREA	Procesos de mecanizado	1	Electrónica y mecatrónica
14	SERGIO FRANCISCO MORA MARTÍNEZ	Investigación I	3	Electrónica y mecatrónica
15	RICARDO ALFONSO GÓMEZ SUAREZ	Investigación I	3	Electrónica y mecatrónica
16	JOHN EDWIN VERA VERA	Investigación I	3	Electrónica y mecatrónica
17	JUAN EMILIO SANABRIA SANABRIA	Actuadores	3	Electrónica y mecatrónica
18	CAMPO ELÍAS LÓPEZ RODRÍGUEZ	Emprendimiento	2	Comercio internacional
19	EDGAR LOMBANA DÍAZ	Emprendimiento	2	Comercio internacional

Fuente: VEAD

La creación y desarrollo del *Diplomado en Escritura de Contenidos Académicos*, se presentó como una apuesta al cumplimiento de la ruta de formación docente con la creación de unidades virtuales de aprendizaje para la posible oferta de programa de pregrado en modalidad virtual. En ese sentido, se dispuso en la plataforma Moodle, un aula virtual, estructurada de tal manera que los docentes pudieran encontrar con facilidad las instrucciones, formatos, contenidos, materias, referencias y enlaces que sustentaron el accionar de las tres unidades de estudio: Forma y estilo, normas APA, derechos de autor y finalmente, actividades y evaluaciones para la modalidad virtual. Finalmente, se logró terminar con éxito el proceso, 19 docentes se certificaron del diplomado.

## 10.6 ENCUNTROS MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL MEN

Teniendo encuentra nuestra acciones de articulación y dialogo entre la universidad y el Ministerio de Educación, tuvimos la visita de la Oficina de Innovación Educativa con uso de Nuevas Tecnologías, interesados en el proceso de producción de contenidos educativos de la Universidad ECCI, se les socializó el Modelo de Producción, en función de dar a conocer el trabajo realizado por el equipo de la Dirección de Educación Abierta y Distancia conjuntamente con la Coordinación de Servicios Educativos Virtuales y el Área de Producción. Lo anterior, con la finalidad de estrechar vínculos para forma alianzas de trabajo con el Ministerio, para que a corto plazo sea conocido el trabajo de la Universidad ECCI. La visita de la delegada del Ministerio de Educación, la doctora Constanza González, se reconoció el trabajo que viene realizando la Universidad ECCI, frente al tema de contenidos y la apuesta inclusiva para personas con capacidades excepcionales, “sordos”, se recibió invitación del MEN, para participar en el evento: Segundo Conversatorio de Educación Superior Virtual, Educación inclusiva para la construcción de un país equitativo. El 18 de noviembre de 2017. En este conversatorio se socializó la propuesta inclusiva por parte de la Universidad: Una experiencia educativa de la Universidad ECCI para la población sorda de Colombia.

### **Ilustración 46. Conversatorio**



## **10.7 PARTICIPACIÓN EN EVENTOS**

### **XVII Encuentro Internacional Virtual Educa**

Ponencia: Twitter como Herramienta de Debate en la Educación Virtual.

Asesor Educativo Virtual. Msc© Andrés Camilo Pérez Rodríguez

### **Ilustración 47 XVII Encuentro Internacional Virtual Educa**



### **Premios Latinoamérica Verde**

Premio internacional, Proyecto: “El Salón Camilo” Ranking General 207, Categoría Producción y Consumo Responsable: Puesto 60.

Asesor Educativo Virtual. Msc© Andrés Camilo Pérez Rodríguez



**Ilustración 48. El Salón**



## 5to Encuentro de Experiencias Significativas y Primer Congreso de Educación Virtual

**Ilustración 49. Fotos del 5to encuentro**



# BIENESTAR Y PROYECCIÓN COMUNITARIA



## 11. BIENESTAR Y PROYECCIÓN COMUNITARIA

La Universidad ECCI en busca de fortalecer el bienestar de la comunidad universitaria en general, propende e incentiva la participación en actividades lúdicas, deportivas, recreativas y de esparcimiento que permitan desarrollar en el individuo un sentimiento de integración y aumento en su calidad de vida.

### 11.1 ATENCIÓN A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

La gestión total de Bienestar Universitario, se define a partir de ocho áreas de acción: salud, deporte/recreación, cultura/artes, apoyos socioeconómicos, permanencia/graduados, desarrollo humano y finalmente proyección comunitaria.

Se evidencia un alza importante en el alcance de las labores correspondientes a permanencia y graduación a partir del periodo 2015-1, esto debido a la estrategia macro definida para algunos programas específicos que contaban con altos índices de deserción; la cifra aumenta de 6594 estudiantes atendidos en 2014-2 a 12533 en 2016-2.

Por otra parte, se destaca también el crecimiento de las actividades con relación a psicología y salud con aumentos de 125% y 110% respectivamente en relación con el año inmediatamente anterior.

**Tabla 54.** Atención a la comunidad universitaria 2011 – 2016

Periodo	Psicología	Salud	Deportes / Recreación	Cultura y Artes	Apoyo socioeconómico	Permanencia y graduados	Desarrollo humano	Proyección comunitaria
2011-1		1104	2170	289	182		730	
2011-2	34	1394	2035	410	292	3545	750	118
2012-1	42	1505	2152	514	402	2045	90	118
2012-2	57	955	1927	162	403	3962	1100	120
2013-1	96	1390	2549	311	427	9775	1300	135
2013-2	60	2364	3037	362	397	8400	3200	130
2014-1	187	1855	2821	5517	315	6147	1100	85
2014-2	235	2085	3244	6208	442	6594	1100	120
2015-1	105	2482	3790	8116	370	12885	1500	169
2015-2	106	2098	3538	5435	499	11790	1550	93
2016-1	184	4002	2978	4494	886	11853	1580	113
2016-2	238	4404	3665	6071	548	12533	1600	139

**Fuente:** Bienestar y proyección comunitaria

### 11.2 DEPORTES

La universidad ECCI cuenta con programas de práctica deportiva abiertos a toda la comunidad universitaria en general, para lo cual dispone de instalaciones deportivas con características especializadas para cada una de las modalidades competitivas o de práctica libre de trabajo físico y mental.

A continuación, se relaciona la totalidad de los participantes por cada una de las modalidades deportivas durante los últimos 5 años, para los cuales se destaca la aparición del programa de yoga y el fortalecimiento de la modalidad de fútbol.

**Tabla 55. Comunidad inscrita en las diferentes actividades deportivas 2011-2016**

Cursos	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
Ajedrez	6			10	12	16	28	35	25	29	24
Baloncesto	51	52	57	53	59	47	63	64	45	76	56
Voleibol	36	41	27	30	36	64	75	75	79	70	80
Futbol	57	67	45	62	72	82	65	132	94	131	164
Taekwondo	45	36	46	43	36	52	49	53	43	65	58
Futsala	36	35	31	63	41	41	41	42	40	90	58
Tenis de mesa	31	49	27	39	40	37	31	49	48	54	56
Ultimate							29	19	19	25	25
Yoga									60	67	89

**Fuente:** Bienestar y proyección comunitaria

Así mismo, con el ánimo de alentar la sana competencia entre los miembros de la comunidad, Bienestar Universitario adelanta competencias o torneos de participación interna con los cuales se refleja el resultado de la gestión adelantada en los programas deportivos de la Universidad.

Se destaca la entrada para el periodo 2016-2 del torneo de futbol sala para egresados, el cual contó con una participación total de 126 personas, marca que resulta superior a la mayoría de modalidades internas que ya cuentan con un tiempo de trayectoria mayor en la comunidad.

La siguiente gráfica representa el número de participantes por cada modalidad de competencia interna, siendo el más popular el torneo interno de futbol sala.

**Tabla 56. Participación en torneos internos**

Torneos Internos	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
Ajedrez	21	18	13	10	44	14	31	10	12	44	49	51
Billar	20	16	16	12	12	12	14	14	17	10	16	8
Futsala	100	120	186	157	166	162	155	168	157	358	322	327
Tenis de mesa	73	43	24	31	52	40	48	35	33	39	33	36
Torneo futsala egresados												126
Integración deportiva												120
Rumba con Colsubsidio												21
Abordaje con Especialización												169

**Fuente:** Bienestar y proyección comunitaria

Bienestar universitario apoya e incentiva la participación de representantes de la institución en competencias deportivas de carácter externo, con los cuales se evidencia la buena gestión deportiva de la Universidad y se fortalecen las relaciones interinstitucionales con la comunidad académica. Las modalidades de competencia externa que presentan mayor participación estudiantil para el último periodo son Fútbol Sala, Voleibol y Taekwondo. Se resalta además la participación por primera vez en los Juegos Nacionales ASCUN y el Supermatch Universitario.

**Tabla 57. Participación en los diferentes torneos deportivos externos 2011-2016**

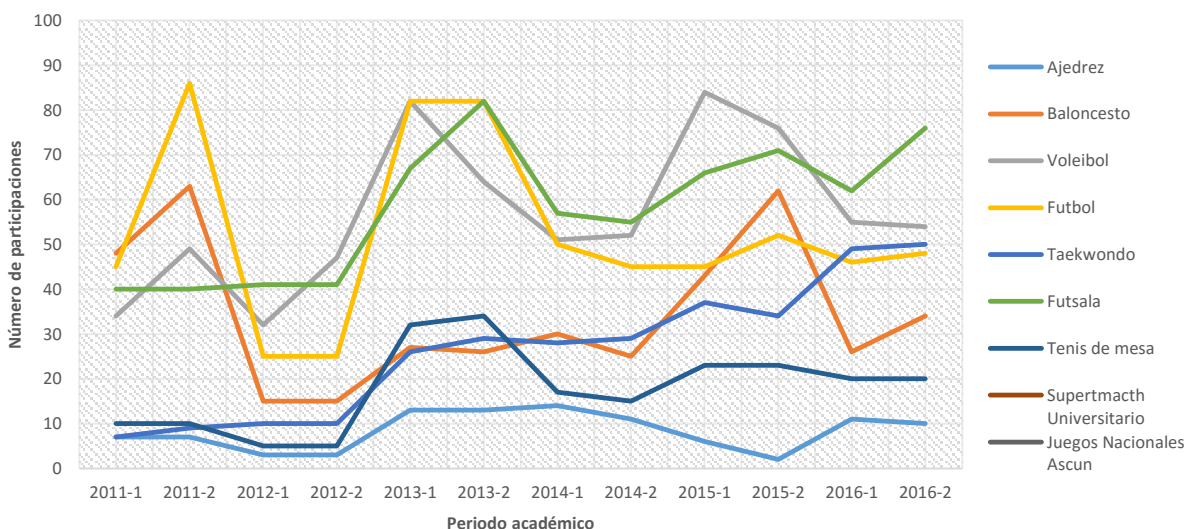
Torneos Externos	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
Ajedrez	7	3	3	13	13	14	11	6	2	11	10
Baloncesto	63	15	15	27	26	30	25	43	62	26	34
Voleibol	49	32	47	82	64	51	52	84	76	55	54
Futbol	86	25	25	82	82	50	45	45	52	46	48
Taekwondo	9	10	10	26	29	28	29	37	34	49	50
Futsala	40	41	41	67	82	57	55	66	71	62	76
Tenis de mesa	10	5	5	32	34	17	15	23	23	20	20
Supermatch Universitario											10
Juegos nacionales Ascun											4

**Fuente:** Bienestar y proyección comunitaria



Para el periodo 2016 se destaca el aumento en la participación en torneos externos de Taekwondo y Futbol sala.

**Ilustración 50.** Participación en los diferentes torneos deportivos externos 2009-2016



Fuente: Bienestar y proyección comunitaria

### 11.3 SERVICIOS DE SALUD

Para el análisis de este aspecto, se establecen dos segmentos separados en los cuales se abordarán servicios de salud genéricos y específicos, entendiéndose que el grupo de servicios específicos incluye programas para problemáticas concretas mientras que en el otro grupo se tendrán en cuenta programas generales.

La atención en servicio de salud genérico tiene en cuenta 4 modalidades que permiten abarcar el alcance total de las labores relacionadas con este aspecto. El mayor índice de crecimiento se registra en los servicios de enfermería que aumentan de 799 a 2108 usuarios de 2015-2 a 2016-2, seguido de cerca por la atención médica que pasa de 570 a 1390 en un periodo de tiempo similar.

**Tabla 58.** Comunidad universitaria atendida por el servicio médico 2011 – 2016

Tipo de atención médica	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
Total enfermería	161					1623	1425	772	1410	799	1328	2108
Total servicio médico	544	816	1002	676	757	1623	474	732	182	570	1221	1390
Total exámenes ocupacionales		454	926		676	435	597	432	718	477	848	35
Jornadas de donación de sangre*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2

Fuente: Bienestar y proyección comunitaria

Para los servicios específicos, se establecen siete programas de atención concretos dentro de los cuales se destaca la entrada en operación del programa de control de EDA e IRA en el 2016-2. En esta categoría se evidencia el crecimiento favorecido de las actividades relacionadas con manejo nutricional y planificación con relación al total de participantes para el año 2015. El detallado de los participantes por servicio se enuncia a continuación en la Tabla 59.

**Tabla 59. Servicios médicos específicos 2014-1 a 2016-2**

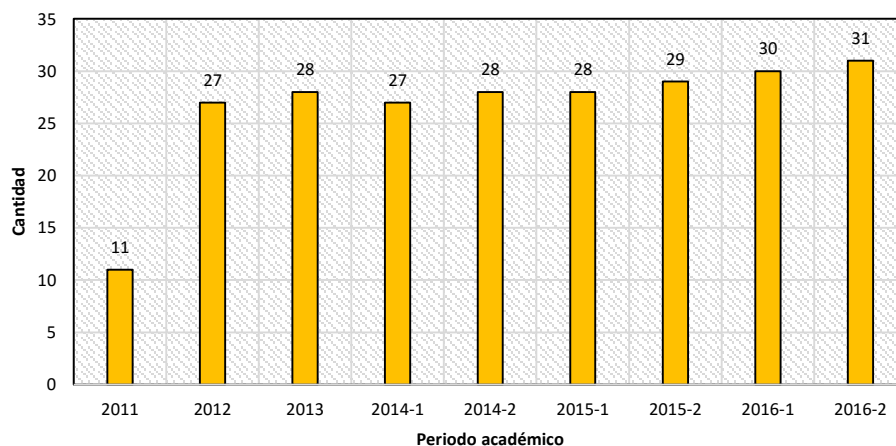
Tipo de atención médica	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
Urgencias	10	15	25	20	292	224
Planificación	63	66	80	92	87	153
Manejo de pacientes crónicos	162	37	15	56	109	139
Manejo nutricional	31	26	47	30	20	146
Sexualidad responsable	11	10	24	38	59	69
Control a gestantes	32	18	6	15	36	68
Control de EDA e IRA	0	0	0	0	0	70

**Fuente:** Bienestar y proyección comunitaria

## 11.4 PERSONAL

A partir de la tendencia de crecimiento en la comunidad universitaria y con la finalidad de ampliar la cobertura en los servicios de Bienestar Universitario, la Universidad ECCI ha incrementado el total de profesionales de la dependencia pasando de 28 en 2015 a 31 en 2016, tal como se observa en la Ilustración 39.

**Ilustración 51. Grupo de profesionales de la unidad. 2011 - 2016**



**Fuente:** Bienestar y proyección comunitaria



# CENTRO DE INFORMACIÓN



## 12. CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Teniendo en cuenta la consolidación del centro de información Wolmar Casadiego como una de las principales herramientas de apoyo educativo, la Universidad ECCI ha dispuesto de un plan de fortalecimiento apoyado en los respectivos planes de desarrollo de la institución en sus versiones 2012-2016 y 2017-2021; como resultado de dichos planes es de resaltar el avance de los indicadores institucionales correspondientes a la actividad de la dependencia, disponibles a continuación por área de acción.

### 12.1 SERVICIOS E INVERSIONES REALIZADOS POR EL CENTRO

En pro de favorecer desde todas las perspectivas un excelente ambiente académico para la comunidad en general, la Universidad ECCI desde el centro de información apuesta cada año por el fortalecimiento de la base de búsqueda biblio-ilustración ya que entiende de antemano el papel fundamental que cumple la herramienta dentro de la integralidad del proceso académico; en la Tabla 48 se detalla el desarrollo periódico de la colección por categorías en el periodo comprendido entre 2011 y 2016, siendo las más importantes la colección de libros impresos y la de proyectos de grado impresos con un total de 9192 y 5100 títulos en su orden; adicionalmente, sobresale la adquisición y mantenimiento de las 6 bases de datos virtuales especializadas, ya que para tal caso la inversión de recursos resulta bastante significativa.

**Tabla 60.** Colecciones biblio-ilustración (2011-2016)

Colección en número de títulos	2011	2012	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	Total
Libros	351	165	46	339	51	252	119	704	768	739	9192
Libros impresos ECCI	30	61	51	40	1	33	1	115	12	2	960
Libros electrónicos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Audiovisuales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	131
Publicaciones periódicas	246	280	36	200	0	Q	56	65	95	101	2222
Publicaciones periódicas vigentes impresas	30	33	15	0	0	0	0	0	0	0	133
Bases de datos	2	3	4	4	5	5	6	6	6	6	6
Proyectos de grado impresos	615	384	245	1	205	98	82	8	36	0	5100
Proyectos de grado electrónicas	597	308	234	1	197	97	332	30	347	235	4945

**Fuente:** Centro de Información y Documentación

Con relación a suscripción con bases de datos académicas, a continuación, se expresan las inversiones en pesos realizadas por la Universidad ECCI por concepto de la membresía para el uso de los títulos electrónicos durante los últimos periodos académicos.

**Tabla 61.** Inversión en suscripciones a bases de datos (2013 – 2016)

Títulos	2013	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
	Inversión	Inversión - Renovación	Inversión - Renovación	Inversión - Renovación	Inversión - Renovación	Inversión - Renovación	Inversión - Renovación
Legiscomex	18.746.000	\$32.831.250				\$ 34.144.500	
Multilegis				\$21.900.000		\$ 21.900.000	
Scopus	8.996.400	\$9.804.043		\$16.691.500		0	
VirtualPro	2.014.000	\$4.315.200		\$4.278.000		\$ 5.050.000	
Inexmoda	\$ 1,682,000	\$3.016.000		\$5.336.000		\$ 5.452.000	
E-Libro		\$13.836.900		\$ 16.305.067		\$ 20.756.299	
Ebsco						\$ 50.000.000	

**Fuente:** Centro de Información y Documentación

El servicio de préstamo de material biblio-ilustración, es una de las actividades fundamentales de la dependencia, por lo cual se entiende que es uno de los indicadores de gestión más importantes del Centro de información; para el periodo 2016-2 se evidencia una tendencia creciente en las tres

categorías de usuarios con relación al periodo 2010-2; el mayor porcentaje de avance se registra en préstamos a profesores con 92,04% mientras que en estudiantes se registra un avance correspondiente 9,72%; el personal administrativo demuestra una variación positiva de 8,10%. El avance en números periodo a periodo se encuentra registrado en la Tabla 62

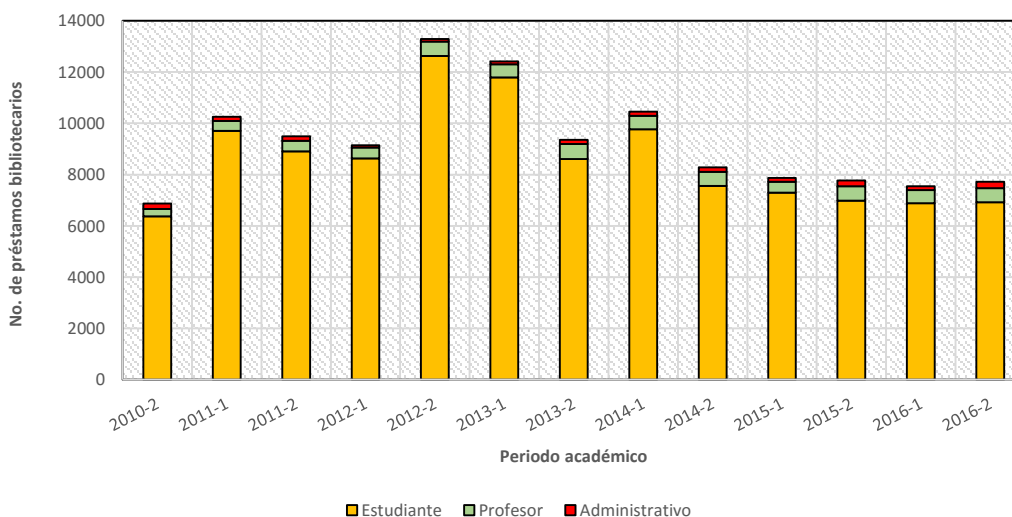
**Tabla 62.** Préstamo de referencias biblio-ilustración 2011-2016

Tipo de usuario	2011-1	2011-2	2012-1	2012-2	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
Estudiante	9701	8912	8637	12626	11789	8611	9771	7558	7299	6989	6877	6926
Profesor	392	409	416	563	508	588	522	549	416	555	524	545
Administrativo	167	177	95	100	119	153	165	170	150	227	143	246

**Fuente:** Centro de Información y Documentación

La siguiente Ilustración muestra el comportamiento relacionado con los préstamos realizados por el centro a la comunidad universitaria

**Ilustración 52.** Servicio de préstamo bibliotecario a la comunidad académica



**Fuente:** Centro de Información y Documentación

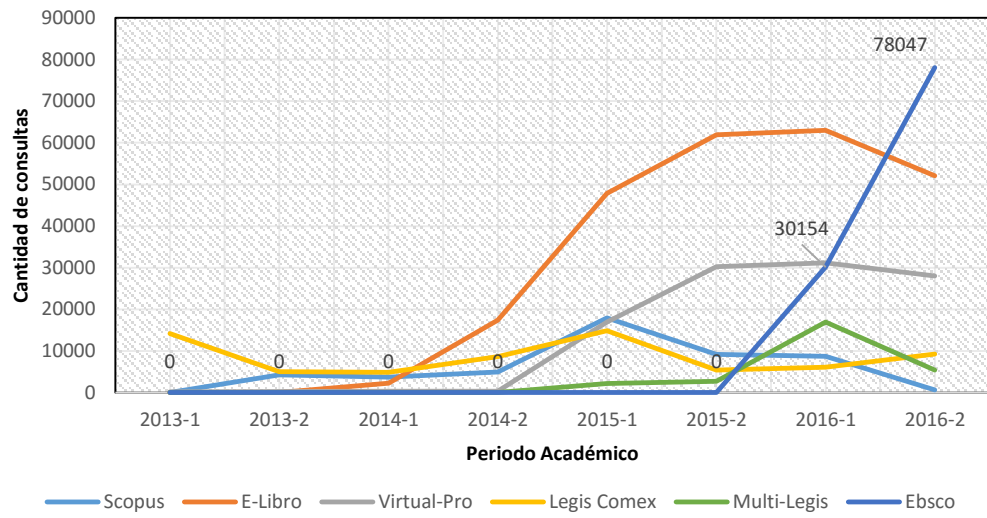
Con respecto a las herramientas biblio-ilustración electrónicas (bases de datos), se destaca el crecimiento en consultas para la base Ebsco que entra en vigencia a partir de 2016-1 con 30154 consultas semestrales y en 2016-2 aumenta su volumen de producción en la Universidad a 78047; por su parte E-libro continúa con una participación bastante importante dentro de las Tabla 63.

**Tabla 63.** Consulta a base de datos

Tipo de usuario	2013		2014		2015		2016	
	2013-1	2013-2	2014-1	2014-2	2015-1	2015-2	2016-1	2016-2
Scopus		4229	3755	4969	17939	9210	8683	612
E-Libro		0	2294	17382	47877	61936	62988	52053
Virtual-Pro	218	224	328	331	16934	30224	31203	27978
Legis Comex	14139	5046	4836	8637	14850	5376	6078	9242
Multi-Legis					2191	2735	16970	5420
Ebsco							30154	78047

**Fuente:** Centro de Información y Documentación

**Ilustración 53.** Consulta a base de datos



Fuente: Centro de Información y Documentación



# BOLETÍN ESTADÍSTICO ELECTRÓNICO ECCI - 2016

ISSN: 2357-6405

